

rettigheder, kæmpe for levevilkår for de mange med en dagligdag i allerdybeste fattigdom, hvorefter man skærer 9½ pct., svarende til 90 mio. kr., på de folkelige organisationer som Dansk Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp, Red Barnet osv., hvis opgave netop er at hjælpe de allerfattigste.

Det, der selvfølgelig er pointen, er, at regeringen mangler det lederskab, der skal til i den verden, vi har foran os. Man kan tale til den lille, egoistiske side hos hvert menneske og gøre Danmark langt mindre menneskeligt, end vi behøver at være, eller man kan tale til det store i hvert menneske, vise lederskab og fremsyn for nuværende og ikke mindst kommende generationer herhjemme og i den fattige verden, som ønsker at leve i en tryk verden præget af et ordentligt miljø.

Kl. 15.30

Socialdemokratiet har valgt den sidste vej. Hvad regeringen har valgt, ved vi jo efter dagens debat, og det kan vi også høre på de udmeldinger, der har været. Vi er desværre overordentlig skuffede, men vi vil gerne deltage konstruktivt, hvis man lægger kursen om.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Det kan godt undre mig, at ikke bare Socialdemokratiets ordfører, men også Socialdemokratiet under valgkampen havde så travlt med at få at vide, hvor det var, vi ville spare på udviklingsbistanden, hvis vi nu fik regeringsmagten. Nu får vi så en kritik af den redegørelse og den gennemgang, vi har lavet, for den er ikke god nok, men hvad er det egentlig, Socialdemokratiet og hr. Jeppe Kofod går efter? Hvad er egentlig kritikpunktet for de landevalg, vi har foretaget i denne gennemgang?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Tak for spørgsmålet fra Venstres ordfører, som afstedkommer et meget simpelt og klart svar.

Vi mener overhovedet ikke, at der er nogen som helst sammenhæng mellem de ting, man siger, og de ting, man gør. Jeg nævnte tre eksempler i min ordførertale, og jeg kunne nævne talrige andre eksempler, men desværre tillader talletiden ikke dette. Derfor har vi også sammen med SF, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsat et forslag til vedtagelse, hvor vi foreslår regeringen at lave en seriøs og kritisk

gennemgang af dansk udviklings- og miljøbistand.

Men det vil regeringen jo ikke være med til, og det forstår vi ikke – jo, man kan selvfølgelig forstå det på baggrund af, at der allerede er skrevet konklusioner. Konklusionerne er nemlig, at Danmark skal spare gigantisk på miljø- og udviklingsbistanden, og at man vil hente stemmerne for den besparelse på den yderste højrefløj, nemlig hos Dansk Folkeparti. Det synes vi er ærgerligt i en tid, hvor der er brug for mere Danmark og ikke for mindre Danmark, og derfor er Venstres og regeringens holdning fuldstændig uforståelig.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er meget interessant at følge den debat, vi har i dag om ulandsområdet.

Jeg synes, hr. Jeppe Kofod skruer sig voldsomt op på en måde, som om verden er ved at gå under. Det er jo ingenlunde tilfældet, men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Jeppe Kofod om noget. Det nævnes i vedtagelsesforslaget fra bl.a. Socialdemokratiet, at der nu skal ske en kritisk gennemgang af den ulandsbistand, der gives, og det skal vel også gælde for landevalget, må jeg forstå. Kunne den kritiske gennemgang bestå i, at man også kiggede på, om det er rimeligt, at Danmark yder bistand til lande, der fører krig mod andre lande og undertrykker almindelige principper for lov og ret? Og ville det også være rimeligt for hr. Jeppe Kofod at se på, om det er fornuftigt, at vi giver bistand til lande, der prøvesprænger atombomber? Er det sådan nogle ting, man kunne forestille sig, at Socialdemokratiet nu vil kæmpe for?

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Skal det forslag, som bl.a. Socialdemokratiet nu har fremsat om, at der skal ske en anderledes gennemgang, vil jeg have lov at kalde det, af udviklingsbistanden, være eviggyldigt? Eller skal vi lave en gennemgang hvert år sammen med eksperter fra udlandet? Anerkender hr. Jeppe Kofod ikke, at der er tale om en løbende proces i udviklingen i de lande, vi samarbejder med, som vi udmærket godt kan klare selv, ligesom vi har kunnet tidligere? Og i forlængelse af det vil jeg gerne spørge hr. Jeppe Kofod direkte: Er hr. Jeppe Kofod uenig i det landevalg, som regeringen har foretaget i den seneste omgang?