

Endelig mangler jeg svar på mit spørgsmål: Er det en midlertidig fastfrysning, og hvor længe skal den vare?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jann Sjørnsen og derefter hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Det er stadig væk til diskussionen om kvalitet i bistanden og om beslutningsgrundlaget.

Når vi er nogle partier, der i dag fremsætter et forslag om et egentligt kasseeftersyn – som jeg vil kalde det – af udviklingsbistanden eller en uvildig ekspertundersøgelse, er det jo, fordi vi tager Venstre og De Konservative på ordet i forhold til det, der blev sagt i valgkampen, og fordi vi ikke betragter det, der er sket, som en åben og kritisk gennemgang af dansk udviklings- og miljøbistand.

Der er det, jeg nu bare må konstatere at fru Pia Larsen tilkendegiver: Jamen vi skal løbende vurdere osv. osv., og at man altså end ikke er villig til at tage sig selv på ordet i forhold til, hvad man sagde i valgkampen om det her.

Lad mig derfor spørge til noget andet, som jeg synes er højest mærkværdigt, og det er, at regeringen på den ene side fastholder »Partnerskab 2000«-strategien, og på den anden side efter min mening blæser højt og flot på de partnere, der både er i Syd og herhjemme i form af erhvervsliv og ngo'er osv. Bekymrer det ikke fru Pia Larsen, at man i virkeligheden ikke lever op til de målsætninger og de krav om gensidig forpligtelse, som »Partnerskab 2000« bygger på?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Morten Helveg Petersen og derefter fru Pia Larsen.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Også jeg har svært ved at forstå processen omkring tilblivelsen af dokumentet, der er grundlaget for de besparelser, vi nu er vidne til. Det er i hvert fald i lodret modstrid med den måde, man hidtil har grebet de her processer an på med høj grad af åbenhed og involvering af eksterne partnere, det være sig herhjemme såvel som i ulandene. Det er et markant stilskifte, og det første spørgsmål må selvfølgelig være: Er det nogle forventninger, vi kan have til den måde, man vil

bedrive ulandsbistandspolitik på fremover eller ej?

Dernæst siger fru Pia Larsen ganske rigtigt: Kvalitet frem for kvantitet, og det lyder jo også pænt nok. Men ikke desto mindre: Viljen til at yde ulandsbistand er jo et spørgsmål om prioriteringer og dermed også, i hvor høj grad man prioriterer emnet. Dermed er vi også tilbage til en diskussion om midler og om, i hvor høj grad man vælger at prioritere det her felt.

Derfor er jeg nødt til at gentage spørgsmålet til fru Pia Larsen: Hvad er ambitionsniveauet fra regeringens side på det her felt?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Pia Larsen, og derefter er det fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Hr. Jørn Jespersen spørger til bl.a. Malawi. Nu er det jo sådan, at for de i virkeligheden ikke særlig mange programsamarbejdslande, som Danmark har valgt at have – i bred enighed i Folketinget – gælder det, at dem stiller vi visse krav til. Det gør vi også via »Partnerskab 2000«. Det handler om god regeringsførelse, det handler om demokrati, og det handler om menneskerettigheder, og det har det altså været ret vanskeligt for Malawi at leve op til.

Så det er da rigtigt, at der er nogle fattige mennesker i Malawi, som det her går ud over, men det ligger jo i partnerskabstanken, at det enkelte land også har et ansvar og en forpligtelse til at leve op til partnerskabet og til de kriterier, som vi er blevet enige om. Jeg ved ikke, om jeg skal komme videre ind på, hvad der gør sig gældende for Malawi, det tror jeg ikke er nødvendigt, men der er altså kriterier. Vi kan jo ikke bare nøjes med at skrive nogle kriterier op og sige, at dem skal man leve op til, hvis man vil være programsamarbejdsland til Danmark; det må jo også gælde i virkeligheden.

Kl. 15.15

Hr. Jann Sjørnsen spørger igen til »Partnerskab 2000« og til kvaliteten. Jeg ved ikke, om jeg har så meget mere at tilføje. Vi synes stadig væk, at vi er godt dækket ind af det, vi har aftalt her i Folketinget i »Partnerskab 2000«, og vi synes ikke, at der ligger nogen manglende respekt for de lande i Syd, som vi samarbejder med, og for erhvervslivet og ngo'erne, for vi mener stadig væk, at den bistand, vi giver, også i år lever op til principperne i »Partnerskab 2000«.