

Og jeg vil gerne gentage, at privatsektorprogrammet ser vi ikke særlig kritisk på, heller ikke efter den evaluering der har været.

Hr. Jeppe Kofod spørger til de regulære nedskæringer, Ja, nedskæringer eller omlægninger. Det er jo en kendsgerning, at vi i den her finanslov har sparet 1½ mia. Det er ikke en særlig stor del af den samlede bistand, og vi kan stadig væk være den bistand, vi nu giver, bekendt, også i årene fremover.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nej, vi behøver sikkert heller ikke at vade meget mere i det dér forslag til vedtagelse, hvor man siger, at det væsentlige ikke var målsætningen, det var alt det andet; det skar vi bare. Det kunne ikke bruges med ordbegrundelsen, og så er der kun Dansk Folkeparti-begrundelsen, det står vist nok så lysende klart nu, så nu kan de få lov til at syde videre i den, uden at vi behøver at bruge mere tid på den.

Der er jo nok at tage fat på. F.eks. den der påstand om, at vi trænger til en bedre evaluering end den, der faktisk var lavet. Fru Pia Larsen står her og bekræfter, at hun har fulgt hele processen omkring »Partnerskab 2000«.

Det, man kunne diskutere, er: Er Danida i stand til at leve op til partnerskabstanken? Det er det, der ligger i vores forslag til vedtagelse. Der ligger nogle reelle ting, som er fremadrettede. Men den dér smålige, lusede, fornærede måde, man går til det på, hvor man reelt skærer hele vejen igennem på alle projekterne og så kommer man med en klatskilling bagefter i almisseenden, f.eks. på aids, f.eks. altså på en række af de andre ting, miljøet kan vi tage senere hen, når det kommer, sådan en lille klatskilling til sidst, når man har skåret væk, det siger noget om, at der ikke er spor af seriositet i det her.

Og når vi så hører efter, hvad der blev svaret før om privatsektorprogrammet. Jeg synes, det er fint nok at blive i det, men det kræver et meget højt ambitionsniveau og meget store krav til privatsektoren, hvis den skal leve op til det niveau, de andre områder skal leve op til i foretæendet. Og det siger jo også noget om, hvad det er, man vurderer som værdifuld evaluering, når man kan godtage, eller rettere sagt når man ikke godtager nogle af de evalueringer, der ligger. Man sætter så sin egen smag over dem.

Kl. 15.00

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg er blevet bedt om at sige, hvem der er de næste talere, for der er mange korte bemærkninger, og alle vil gerne til orde. Det kommer de også, men i den rækkefølge, de bliver registreret.

Den næste er hr. Morten Helveg Petersen og derefter hr. Jann Sjørnsen. Og så er det fru Pia Larsen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Der jo mange spørgsmål, der rejser sig eller rettere sagt tårner sig op med hensyn til den førte ulandsbistandspolitik.

Man spørger Venstres ordfører: Hvad er Venstres ordførers ambitionsniveau med hensyn til ulandsbistanden? Nu kan jeg så forstå, at Danmark ikke længere skal være i det absolutte førerfelt i forhold til den oprindelige formulering, men hvad er så ambitionsniveauet? Kan Venstres ordfører sætte ord på det eller måske ligefrem tal på det? Det kunne være meget interessant at få oplyst her i dag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jann Sjørnsen, og så er det fru Pia Larsen, og som den første efter fru Pia Larsen er det fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Når jeg tidligere spurgte til spørgsmålet om kvalitet ikke bare i udviklingsbistanden, men også i det baggrundsmateriale, der ligger til grund for regeringens beslutninger, er det såmænd ikke, fordi jeg mener, at embedsmændene i Udenrigsministeriet ikke er i stand til at levere et kvalitetsbetonet stykke arbejde, men fordi jeg mener, at den redegørelse, regeringen har fremlagt, ene og alene er et stykke politisk bestillingsarbejde med den målsætning ikke at vurdere menneskerettighedssituationen, good governance osv. i modtagerlandene, men at nå frem til et tal, der hedder 1,5 mia. kr. i besparelse. Det er selvfølgelig en fair nok øvelse, hvis det er det, man vil, men man skal så bare ikke give indtryk af, at man gør det på baggrund af et stykke kvalitetsbetonet arbejde.

Hvis man så endelig vil se fremad, fru Pia Larsen, er det så ikke det, som vi er nogle partier der gør med et forslag til vedtagelse, hvor vi jo lægger op til at gennemføre det reelle og egentlige kasseeftersyn af udviklings- og miljøbistan-