

men vi havde en indstilling og kunne godkende dem.

I Arden Kommune, som jeg tidligere har været borgmester i, er der én stemme, der afgør, hvem af to der skal sidde i Arden Byråd.

Der er nu gået 3 måneder. Jeg vil gerne spørge indenrigs- og sundhedsministeren om, hvor lang tid klagen over den ene stemmeseddels gyldighed har ligget på hans skrivebord, og hvor lang tid der vil gå, før Arden Kommune og offentligheden får en afgørelse. Hvis der var gået lige så lang tid i Udvalget til Prøvelse af Valgene, var vi ikke blevet færdige i denne her valgperiode.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Den sag har ligget på mit skrivebord 1 uge, for den sag er på det administrative plan gjort klar med en indstilling, som jeg stiftede bekendtskab med, dagen før vinterferien indtrådte. Svaret på spørgsmålet om, hvornår sagen bliver afgjort, er, at den sag bliver afgjort i indeværende uge.

Så vil jeg gerne lidt uddybende sige, at der i den store mængde af sager i kølvandet på kommunalvalget, der fandt sted i november, som der altid er, i særlig grad var to sager, som har ekstraordinær betydning. Det drejer sig om en sag i Præstø Kommune, og det drejer sig om sagen i Arden, og begge situationer er sådan, at en enkelt stemme er udslagsgivende for den præcise sammensætning af byrådet.

Det gør i sagens natur, at den sagsbehandling, der har måttet finde sted omkring de to pågældende sager, har skullet finde sted med det, man kunne kalde sådan ekstraordinær skærpet årvågenhed, fordi konsekvensen af afgørelsen i begge tilfælde var så tung.

Sagen fra Arden Kommune, som jeg ikke her skal stå og redegøre for i detaljer, er en rimelig kompleks sag, og det er baggrunden for, at den sag har været længe undervejs i det administrative system. Som sagt ligger den nu på mit skrivebord med en indstilling, som jeg – i øvrigt uden at gå i detaljer – har ønsket at få en grundigere redegørelse for, og på grund af vinterferien finder den altså sted i indeværende uge.

Arne Toft (S):

Det er jo således, at når der opstår en klage og klagen bliver indsendt, så bliver klagen tilbagesendt til det pågældende byråd. Det pågældende byråd tog stilling til klagen, godt nok noget spinkelt, for det var noget med en 6-5-afgørelse.

Jeg mener – og det vil jeg gerne spørge ministeren om: Har den sag ikke den karakter, at én vil være tilfreds, og én vil være utilfreds? Og kunne man ikke lige så godt have truffet beslutningen, da sagen kom ind, i stedet for at vente 3 måneder?

Kl. 13.55

Så vil jeg også godt have bekræftet af ministeren, om ikke det er rigtigt, at jeg for mere end 1 måned siden henvendte mig til ministeren. Da kendte han ikke til sagen. Da lovede han at se på sagen.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er næppe nogen tvivl om, at den sag kun kan falde ud på en måde, hvor der er én, der bliver tilfreds, og én, der bliver utilfreds.

Men det er jo i sig selv ikke noget argument for, at man skal speede sagsbehandlingstiden op, hvis det derved betyder, at den ikke bliver grundig. Vi sidder jo ikke og trækker lod om, hvem der skal sidde i kommunalbestyrelsen. Og som det også er hr. Arne Toft bekendt, er der jo den kompleksitet i denne her sag, at valgbestyrelsen i første omgang indtog ét synspunkt omkring den pågældende stemmes gyldighed, og at kommunalbestyrelsen med den sammensætning, som kommunalbestyrelsen efterfølgende fik, indtog et andet standpunkt til præcis det samme spørgsmål.

Jeg behøver vel ikke at sige mere for at antyde, at det er en relativt kompleks problemstilling. For det afgørende er: Er stemmen gyldig, så har kommunalbestyrelsen den anden sammensætning, end tilfældet er lige præcis i dag i Arden Kommune. Er den ikke gyldig, så har kommunalbestyrelsen den sammensætning, som kommunalbestyrelsen har i dag.

Dette – plus at den anmærkning på stemmesedlen, der statuerer eventuel ugyldighed, ikke er en anmærkning, hvor man bare kan slå op i arkiverne og finde fortilfælde – har gjort, at mine embedsmænd har brugt mange ressourcer på at afveje, hvorvidt den stemme er gyldig eller ej. Der ligger nu på mit skrivebord en indstilling. Jeg har ønsket med mit embedsværk at få en nærmere redegørelse for den indstilling, og derfor er sagen beroende på, at jeg nu får dét. Det vil ske i løbet af denne uge.

Jeg kan så i øvrigt også bekræfte, at da hr. Arne Toft spurgte mig om sagen ved en tidligere lejlighed, var jeg ikke bekendt med den, al den