

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

Jeg går hermed over til de spørgsmål, der er stillet til indenrigs- og sundhedsministeren, og første spørger er hr. Kristen Touborg.

**Spm. nr. US 43**

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg har for 2 uger siden stillet et spørgsmål til indenrigsministeren, der egentlig burde have været besvaret for mere end 1 uge siden. Men det er det ikke blevet, og nu vil jeg så benytte anledningen til at stille det samme spørgsmål her. Så kan det jo være, at jeg kan få et svar på det.

Spørgsmålet lyder: Kan ministeren oplyse, hvilke forpligtelser Farum Kommune har til økonomisk deponering i forbindelse med de sale and lease back-arrangementer, kommunen har foretaget omkring Farum Park og Farum Multihal? Og hvad har ministeren gjort for at sikre, at Farum Kommune lever op til sine deponeringsforpligtelser i forbindelse med byggeriet af Farum Park og Multihal?

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

For så vidt angår eventuelle deponeringsforpligtelser for Farum Kommune i relation til Farum Park, er det sådan, at den sag er under behandling. Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt har – jeg vil ikke hænge op på det, men jeg tror, det var den 7. december – meddelt Farum Kommune, at det er tilsynsrådets vurdering, at der er deponeringsforpligtelse på det anlæg, og senere har tilsynsrådet, i sidste uge mener jeg, skrevet til kommunen og bedt kommunen om at reagere senest ved denne måneds udgang.

Kommunen har principielt tre muligheder, og den første er at foretage deponeringen, hvis man er enig i tilsynsrådets afgørelse og har midlerne til rådighed. Jeg kan i parentes oplyse, at det har man ikke, og det er baggrunden for, at jeg præcis i dag på et møde med borgmesteren i kommunen har meddelt, at kommunen nu sættes under administration. Det er den ene mulighed. Den anden mulighed er at søge dispensation i Indenrigsministeriet, og den tredje mulighed er at anke den afgørelse, som tilsynsrådet har truffet.

Kl. 13.35

Med de oplysninger, jeg sidder inde med, er det min forventning, at kommunen vil vælge

den sidste mulighed og altså ikke er enig i tilsynsrådets afgørelse. Hvis det måtte stå til troende, når februar måned er gået med den frist, tilsynsrådet har sat, medfører det så, at sagen så skal realitetsbehandles i mit ministerium. Men det har vi i sagens natur ikke taget hul på endnu, og det ville også udhule vores funktion som ankeinstans, hvis vi begyndte at realitetsbehandle sagen, inden den frist, tilsynsrådet har sat op, er udløbet.

**Kristen Touborg (SF):**

Tak for svaret.

Jeg kan forstå, at der går lidt tid, inden vi kan få det endelige svar, og jeg vil godt i den forbindelse spørge ministeren, om ministeren finder, det er betryggende, at når der er indgivet en række klager over et projekt til tilsynsrådet, og der foreligger nogle afgørelser fra tilsynsrådet, går hr. Brixtofte til pressen og siger, at han er uenig med tilsynsrådet. Hvad agter ministeren at gøre i forbindelse med, at disse forhold forefindes?

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg er ikke helt sikker på, at jeg forstod spørgsmålet. Men hvis jeg forstod det rigtigt, er der ikke noget ubetyggende ved, at kommunalbestyrelsen i Farum eller dele af den er uenig i de beslutninger, der træffes i tilsynsrådet, når blot man respekterer dem. Der er jo i sig selv ikke noget ubetyggende ved, at man er uenig.

Systemet for tilsynet med kommunerne er jo indrettet på den måde, at det umiddelbare tilsyn ligger i tilsynsrådet, og når tilsynsrådet har afgjort en sag, er det kommunens ret, hvis kommunen er uenig i de kriterier, som tilsynsrådet har lagt til grund for sin afgørelse af sagen, at anke den til mig. Det er sådan set meget betryggende, at det fungerer på den måde, og det er sådan set også den præcise bevæggrund for, at jeg ikke endnu har sat mig ind i sagen og dannet mig mine meninger om den. Sagen kører i øjeblikket, og tilsynsrådet har ved brev i sidste uge givet Farum Kommune en frist til inden udgangen af februar måned at efterleve rådets afgørelse ved at foretage deponering eller også enten anke afgørelsen eller søge dispensation.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg forstår sådan set godt, at ministeren svarer, at det må man afvente. Men der har været – jeg har ikke tal på dem, men lad os sige et utal af