

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror faktisk ikke, jeg er i stand til at føje særlig meget til det, jeg allerede har svaret.

Min holdning er meget klar, og jeg vil godt gentage, at jeg synes det for at udrydde enhver tvivl ville have været rigtigst at forblive på den ansøgte 3-måneders-orlov. Men som hr. Ole Stavad også er bekendt med, er juraen jo sådan, at når en borgmester, der har søgt en sådan orlov, mener, at nu er forudsætningerne til stede for at kunne vende tilbage, så kan borgmesteren gøre det. Det er så det, hr. Peter Brixtofte har benyttet sig af ledsaget af en bemærkning om, at han ikke på nogen måde vil lægge hindringer i vejen for, at undersøgelserne kan finde sted uvildigt og uafhængigt, og det er jeg nødt til at lægge til grund.

**Ole Stavad (S):**

Så vil jeg med baggrund i det svar, jeg fik senest, godt benytte mit sidste spørgsmål til statsministeren til at spørge: Da statsministeren både under pressemødet og her i salen henviser til, at der ikke er juridiske muligheder, mener statsministeren ikke, at det forløb, vi har set afdækket her, forpligter os til at skabe en generel hjemmel i den kommunale styrelseslov til i sådanne helt særlige situationer, hvor der er tale om strafbare forhold efter nogle af de bestemt meget alvorlige paragraffer i straffeloven, og hvor der er rejst en ikke ubegrundet mistanke om, at der er foregået noget i embedsudøvelsen, skal være en mulighed for, at man kan sikre, at undersøgelserne kan foregå uden indblanding af borgmesteren? Vil statsministeren medvirke til, vil regeringen medvirke til, at vi skaber en sådan generel hjemmel i vores styrelseslov?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Hvis jeg forstår hr. Ole Stavads forslag rigtigt, så ville det jo indebære, at Folketinget skulle udstyre en minister eller regeringen med magt til at kunne afsætte en borgmester i hvert fald i perioder. Det er et meget, meget vidtgående indgreb i det kommunale selvstyre.

Men vi må da heldigvis sige, at en sag som den, vi står med her, er enestående, og man skal tænke sig meget om, før man laver et meget generelt og vidtgående indgreb i det kommunale selvstyre på grund af en enkelt eller nogle få enkeltstående sager.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil godt sige, at for Dansk Folkeparti er det afgørende, at alt omkring de forhold undersøges til bunds, og at der ikke er noget, der bliver holdt skjult for offentligheden. Vi har også taget til efterretning, at det umiddelbart er statsministerens udgangspunkt i sagen.

Men jeg må sige, at for os er der altså ikke megen tiltro til, at den undersøgelse, kommunen selv har iværksat via advokater og revisorer, kan foregå på et tilstrækkelig uvildigt grundlag med borgmesteren tilbage i stolen. Derfor er det afgørende for os, at politiet får mulighed for at efterforske disse sager til bunds, og derfor vil jeg spørge statsministeren, om han på den baggrund vil give det tilsagn her i dag, at opstår der huller i det, politiet kan efterforske, vil regeringen tage initiativ til at sikre, at eventuelle huller kan efterforskes.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det kan jeg svare klart bekræftende ja til.

**Klaus Hækkerup (S):**

Statsministeren har tilkendegivet, at hr. Peter Brixtofte ikke vil lægge hindringer i vejen for undersøgelsen.

Nu er det jo sådan, at mens hr. Peter Brixtofte var sygemeldt og bortrejst, lavede økonomiudvalget en indstilling til byrådet om, hvordan man skulle iværksætte undersøgelsen og gennemføre den. Men da hr. Peter Brixtofte kom hjem, fjernede han, senere støttet af Venstres flertal, sagen fra byrådets dagsorden, så den offentlige debat, der burde have fundet sted, og den indsigt, pressen og borgerne i Farum kunne have fået i undersøgelsen, blev fjernet. I stedet har sagen kørt, uden at den er blevet offentligt behandlet, og uden at den har været i byrådet. Finder statsministeren det ikke både kritisabelt og beklageligt?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har ikke på nogen måde kendskab til baggrunden for sammensætningen af dagsordenen ved byrådsmøder i Farum Kommune og har derfor ingen som helst mulighed for at kommentere, om noget er rimeligt eller urimeligt. Men jeg går ud fra som en selvfølge, at under alle omstændigheder bliver den advokatundersøgelse, der er besluttet i Farum, iværksat på de givne forudsætninger, nemlig at den skal være uvildigt, og at den skal have mulighed for at undersøge alt.