

Det fremgår bl.a. af Sundhedsministeriets brev, at menneskelige æg, der er udtaget her i landet, ikke kan benyttes til andre formål end til fremme af en kunstig befrugtning – og således ikke kan doneres til udvikling af stamceller.

Det fremgår endvidere af brevet, at det i dag er muligt at importere opformerede stamceller fra flere udenlandske universiteter og forskningsinstitutioner i bl.a. USA og Sverige. Disse celler kan ikke udvikle sig til et individ og ligger generationsmæssigt meget langt fra det befrugtede æg. Disse stamceller har derfor mistet deres status som befrugtede æg.

Jeg kan tilslutte mig min forgængers fortolkning af den gældende lovgivning, som den fremgår af ovennævnte brev, hvorefter importerede og opformerede stamceller ikke er omfattet af befrugtningens beskyttelse af det befrugtede æg, og blandt andet derfor kan importeres til forskningsbrug.

Jeg kan endvidere oplyse, at som opfølgning på Folketingsdebatten om xenotransplantation i januar 2001 nedsatte den daværende IT- og Forskningsminister i juni 2001 i samråd med Sundhedsministeren og Justitsministeren Genteknologiudvalget.

Dette udvalg skal beskrive muligheder og risici ved de nye bio- og genteknologier inden for sundhed og sundhedsforskning: gendiagnostik af raske, genterapi, stamcelle-kloning og xenotransplantation. Udvalgets rapport forventes afleveret til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling medio 2002. Udvalget skal bl.a. komme med anbefalinger for fremtiden, herunder behovet for eventuelle lovændringer.

Jeg kan oplyse, at Genteknologiudvalgets anbefalinger vil indgå i regeringens overvejelser om, hvorvidt befrugtningens beskyttelse af det befrugtede æg ved en lovændring skal udstrækkes til også at gælde importerede stamceller.

Jeg finder det derfor rigtigst at afvente Genteknologiudvalgets redegørelse, og den debat den måtte foranledige, inden jeg tager endelig

stilling til behovet for eventuelle lovgivningsinitiativer.

#### Spm. nr. S 437

Til socialministeren (16/1 02) af:

**Jytte Wittrock (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvordan man vil klare det problem, der opstår, når Ungdomsringens klubpædagoguddannelse lukkes, og der er kursister, der har været på 1. og 2. semester, men mangler 2. og/eller 3. semester?«

#### Svar (29/1 02)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Som bekendt har regeringen den 11. januar 2002 offentliggjort, at det er regeringens hensigt, at statens tilskud til Ungdomsringens klubpædagoguddannelse skal spares væk. Jeg vil gerne præcisere, at der ikke er tale om, at regeringen nedlægger Ungdomsringens klubpædagoguddannelse. Uddannelsen drives af Ungdomsringen og det er Ungdomsringen, som beslutter en eventuel nedlæggelse.

Jeg er enig i, at det er uheldigt, hvis bortfaldet af tilskuddet får den konsekvens, at de studerende, som er i gang med uddannelsen, ikke kan færdiggøre deres uddannelse. Socialministeriet arbejder derfor i øjeblikket på at skaffe de nødvendige økonomiske midler, således at det kan sikres, at samtlige igangværende studerende får mulighed for at gennemføre deres uddannelse.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.