

**Svar (28/1 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Regeringen har på baggrund af en gennemgang af samtlige råd, nævn, centre m.v. besluttet at foretage en ny prioritering på baggrund af regeringens politik.

Vedvarende energikilder er efterhånden er blevet meget udbredte, og regeringen har derfor vurderet, at der ikke længere er behov for den direkte løbende støtte til centret. Bortfaldet af støtten skal desuden ses som led i den samlede prioritering af statens udgifter.

Der er dog mulighed for, at centret kan fortsætte sine aktiviteter, idet centret fortsat har mulighed for at søge om midler fra anden side med henblik på finansiering af dets aktiviteter.

**Spm. nr. S 573**

Til økonomi- og erhvervsministeren (23/1 02) af: **Kristen Touborg** (SF):

»Vil ministeren redegøre for status vedrørende Prøvestationen på Høvsøre?«

**Begrundelse**

Det er spørgeren bekendt, at den tidligere regering ved flere lejligheder har oplyst, at prøvestationen ville være etableret inden udgangen af 2001.

Da der imidlertid har vist sig forskellige problemer i forbindelse med etableringen af prøvestationen, bl.a. ekspropriation af arealer til prøvestationen og betalings spørgsmål for nettilslutning, finder spørgeren det påkrævet at få en redegørelse for sagen.

**Svar (30/1 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 17 stillet af Folketingets Enerkipolitiske Udvalg (Alm. del – bilag 54), som vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 483**

Til finansministeren (17/1 02) af:

**Jens Peter Verner** (S):

»Vil ministeren, da denne gentagne gange har oplyst – senest den 14. januar 2002 til Jyllands Posten – at det på grund af valgtidspunktet ikke er muligt at ændre forskudsskemaerne for ejendomsværdiskat, således at løftet om skattestop kunne fastholdes, oplyse, hvorfor det ikke er muligt at fastholde skattestoppet for stigende ejendomsskatter i 2002, når det er praktisk muligt at regulere faldende ejendomsværdiskatter i kommuner, hvor der f.eks. er et fald i ejendomsvurderingerne på ca. 2 procent?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet stilles med baggrund i den debat, der har kørt i dagspressen om regeringens skattestop.

**Svar (31/1 02)**

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Skattestoppet er et stop for beslutninger om at indføre nye skatter og afgifter. Det stop har regeringen gennemført fra første dag. Regeringen har også besluttet ikke at tilbagerulle beslutninger, der er truffet og implementeret af den tidligere regering. Regeringen vil med andre ord bedømmes på egne beslutninger og ikke på beslutninger truffet af den tidligere regering.

For ejendomsværdiskatten var forskudsregistreringen for 2002 fastsat allerede før valget og skattekortene udstedt, d.v.s. der var tale om en beslutning truffet og implementeret af den tidligere regering. Regeringen har på den baggrund valgt, at loftet for ejendomsværdiskatten fastsættes som den forskudsregistrerede værdi for 2002, eller den faktiske skat, hvis denne viser sig at være lavere end forskudsregistreringen.

Regeringen har aldrig påstået at loftet ikke kunne være sat lavere – eller højere for den sags skyld. Teknisk og lovgivningsmæssigt kan det naturligvis lade sig gøre.

Men det afgørende er ikke, om der teknisk kan finde en efterregulering sted i slutskatten for 2002. Det afgørende er, at der politisk er truffet en beslutning om hvor loftet skal ligge, og at denne beslutning naturligvis ikke kan ses uafhængigt af regeringens generelle politik om, at