

En række af Raadvadcentrets aktiviteter har været drevet på markedsmæssige vilkår og det er regeringens opfattelse, at Raadvadscenteret kan videreføres som indtægtsdækket virksomhed, ligesom der vil være mulighed for at søge sponsorstøtte.

Centret har givet udtryk for, at det ikke kan fortsætte det hidtidige aktivitetsniveau, medmindre der findes alternativ finansiering.

Vedvarende energikilder er imidlertid nu så udbredt, at regeringen mener, at den direkte løbende støtte til centret kan ophøre. Bortfaldet af støtten skal desuden ses som led i den samlede prioritering af statens udgifter.

Centret har dog fortsat mulighed for at søge om midler fra andre ordninger med henblik på finansiering af dets aktiviteter.

Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi har beklaget regeringens beslutning om, at støtten bortfalder.

### Spm. nr. S 463

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af: **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at fjerne støtten til Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (28/1 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi har modtaget statstilskud til den løbende drift siden 1983. Centret har i disse år haft en vigtig udviklings- og formidlingsrolle og har spillet en aktiv rolle i udbredelsen af vedvarende energikilder.

### Spm. nr. S 489

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af: **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Center for Erhvervsøkonomisk Forskning, og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Center for Erhvervsøkonomisk Forskning har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

### Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

### Svar (28/1 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I den tidligere regerings oplæg til finansloven var der lagt op til at etablere et selvstændigt Center for Erhvervsøkonomisk Forskning. Den forskningsmæssige del af centret har i praksis