

**Spm. nr. S 446**

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af:  
**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at fjerne støtten til Forum for Energi og Udvikling og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Forum for Energi og Udvikling har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

**Begrundelse**

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

**Svar (28/1 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Forum for Energi og Udvikling har bl.a. beskæftiget sig med sekretariatsfunktioner for Det Internationale Netværk for Bæredygtig Energi (INFORSE) og for globalt vedvarende energi-netværk samt ydet faglig assistance til bl.a. Danida og Energistyrelsen i forbindelse med bistandsopgaver.

Regeringsgrundlaget lægger op til en anden prioritering på disse områder. Regeringen finder derfor ikke, at der er behov for at yde støtte på 3,8 mio. kr. til aktiviteter vedr. vedvarende energi og bistandsopgaver.

Det årlige tilskud på 3,8 mio. kr., som Forum for Energi og Udvikling hidtil har modtaget, bortfalder som følge heraf.

Forum for Energi og Udvikling har dog fortsat mulighed for at søge om midler fra andre ordninger med henblik på finansiering af konkrete projekter.

Forum for Energi og Udvikling har beklaget regeringens beslutning om, at støtten bortfalder.

**Spm. nr. S 449**

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/1 02) af:  
**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Byggeriets Erfaringsformidling og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Byggeriets Erfaringsformidling har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

**Begrundelse**

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

**Svar (28/1 02)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil indledningsvist nævne, at Byggeriets Erfaringsformidling (BYG-ERFA) ikke nedlægges.

BYG-ERFA formidler erfaring om byggetekniske forhold. BYG-ERFAs samlede budget er på ca. 3,3 mio. kr. og BYG-ERFA har modtaget et årligt tilskud på 1,5 mio. kr.

BYG-ERFA vil antagelig derfor fremover i betydelig højere grad end i dag kunne finansiere sine aktiviteter gennem brugerbetaling, sponsoraftaler mv., således at BYG-ERFAs aktiviteter i videst muligt omfang vil kunne fortsætte på markedsmæssige vilkår. På denne baggrund har