

reført i andet regi, og hvor store bevillinger der frigøres.

Spm. nr. S 351

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Apotekervarenævnet og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Apotekervarenævnet har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (31/1 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som anført i spørgsmålet er det regeringens hensigt at nedlægge Apotekervarenævnet. Da nævnet er oprettet ved lov, vil regeringen inden for kortere tid fremsætte et lovforslag herom.

Lovforslaget vil indeholde en nærmere redegørelse for baggrunden for, at Apotekervarenævnet foreslås nedlagt, ligesom det vil blive beskrevet, i hvilket omfang nævnets opgaver vil blive videreført i andet regi, og hvor store bevillinger der frigøres.

Spm. nr. S 352

Til justitsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Fordelingsudvalget for Forældre-, Myndigheds- og Samkvemssager og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Fordelingsudvalget for Forældre-, Myndigheds- og Samkvemssager har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (29/1 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Fordelingsudvalget for forældremyndigheds- og samkvemsretssager blev oprettet ved cirkulære nr. 256 af 10. december 1974 med virkning fra den 1. januar 1975 efter Justitsministeriets forhandling med Børnepsykiatrisk sektion under Dansk psykiatrisk selskab. Med oprettelsen af udvalget blev det bestemt, at ordningen foreløbigt skulle gennemføres for et tidsrum af 2 år. Ved gennemførelsen af den midlertidige ordning var det forudsat, at ordningen skulle tages op til vurdering ved 2 års periodens udløb. Ved udløbet af den midlertidige ordning, udtalte fordelingsudvalget overfor Justitsministeriet, at man var indforstået med, at den midlertidige ordning videreførtes indtil der blev truffet afgørelse om ordningens fremtid. Ordningen blev således videreført indtil videre ved cirkulære nr. 11541 af 21. december 1976.