

Spm. nr. S 349

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Sundhedsvæsenets Rådgivende Forskningsudvalg og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Sundhedsvæsenets Rådgivende Forskningsudvalg har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (31/1 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Indenrigs- og Sundhedsministeriet går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til Sundhedsministeriets Rådgivende Forskningsudvalg.

Som anført i spørgsmålet er det regeringens hensigt at nedlægge Sundhedsministeriets Rådgivende Forskningsudvalg. Dette vil ske administrativt.

Sundhedsministeriets Rådgivende Forskningsudvalg blev nedsat i 1997 i medfør af § 1, stk. 4 i lov om ændring af lov om Danmarks Forskningsråd og offentlige forskningsudvalg og ændring af lov om Forskningspolitisk Råd og forskningsråd og om ophævelse af lov om forskningsråd (lov nr. 390 af 10. juni 1997). Da der ikke siden oktober 1998 har været afholdt møde i det Rådgivende Forskningsudvalg, er det

skønnet, at der ikke længere er behov for at opretholde dette. Udvalgets medlemmer er ikke blevet honoreret for deres arbejde i udvalget, men har fået eventuelle rejseudgifter godtgjort af ministeriet.

Spm. nr. S 350

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Reklamenævnet og hvilke videnskabsmæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Reklamenævnet har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (31/1 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som anført i spørgsmålet er det regeringens hensigt at nedlægge Reklamenævnet. Da nævnet er oprettet ved lov, vil regeringen inden for kortere tid fremsætte et lovforslag herom.

Lovforslaget vil indeholde en nærmere redegørelse for baggrunden for, at Reklamenævnet foreslås nedlagt, ligesom det vil blive beskrevet, i hvilket omfang nævnets opgaver vil blive vid-