

det er ufornødent at opretholde momsudvalget som et permanent udvalg.

Momsudvalget har ikke et selvstændigt budget og regnskab, idet udvalget alene har affholdt udgifter til forplejning i forbindelse med møder.

Momsudvalgets medlemmer har ikke været hørt forud for dets nedlæggelse.

Spm. nr. S 338

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Redningsudvalget og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Redningsudvalget har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (31/1 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Indenrigs- og Sundhedsministeriet går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til Redningsrådet.

Det er regeringens hensigt inden for kortere tid at fremsætte lovforslag om nedlæggelse af bl.a. Redningsrådet. Lovforslaget vil indeholde en nærmere redegørelse for baggrunden for, at Redningsrådet foreslås nedlagt, ligesom det vil blive beskrevet, i hvilket omfang rådets opgaver

vil blive videreført i andet regi, og hvor store bevillinger der frigøres.

Spm. nr. S 339

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren (med henblik på eventuel forespørgsel) fremlægge begrundelserne for og konsekvenserne af at nedlægge Specialtandlægenævnets Uddannelsesbedømmelsesudvalg og hvilke videnskæssige og økonomiske omkostninger, dette vil have, fordele (herunder økonomiske besparelser) der kan opnås, og hvad Specialtandlægenævnets Uddannelsesbedømmelsesudvalg har svaret regeringen på forslaget om nedlæggelse?«

Begrundelse

Regeringen er kommet med en længere liste over råd, nævn og centre, som skal nedlægges eller sammenlægges. Udover nogle generelle henvisninger til behovet for prioriteringer, knopskydning og overflødige smagsdommere, er der ikke fremkommet nogen egentlig argumentation for, hvorfor det ene eller det andet udvalg, nævn eller center skal nedlægges og sammenlægges. Spørgeren har derfor stillet en række spørgsmål for at få regeringens begrundelse frem i alle de konkrete tilfælde, hvor der foreslås forandringer.

Svar (31/1 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som anført i spørgsmålet er det regeringens hensigt at nedlægge Specialtandlægenævnets Uddannelsesbedømmelsesudvalg. Dette vil ske administrativt.

Specialtandlægenævnet er rådgivende over for Sundhedsstyrelsen i forbindelse med tilrettelæggelsen af specialtandlægeuddannelserne (for ortodontister, som foretager tandregulering og odontologer, som varetager kirurgi på sygehuse) og fastlæggelsen af uddannelsesniveaue for specialtandlæger m.v.