

få afsat midler til bygning af moler ved Thorsminde Havn.

Jeg kan samtidig oplyse, at der ikke på finanslovsforslaget for 2002 fra den tidligere regering var afsat midler til molebygningen.

Hvad angår regeringens finanslovsforslag for 2002 kan jeg oplyse, at der ikke på forslaget er afsat midler dertil, idet projektet indgår i overvejelserne om den investeringsplan, som regeringen fremlægger senere i denne samling.

Spm. nr. S 583

Til skatteministeren (24/1 02) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren under henvisning til ministerens svar på spørgsmål nr. S 286 bekræfte, at Venstres sekretariat helt frem til valgdatoen den 20. november 2001 oplyste vælgerne om, at skattestoppet skulle forstås således, at hvis man eksempelvis betalte 10.000 kr. i ejendomsværdiskat for 2001, så kan man ikke komme til at betale en krone mere end 10.000 kr. i ejendomsværdiskat i 2002, jf. Morgenavisen Jyllands-Posten den 13. januar 2002, og at de kommunale budgetter og 5 pct-stigningen på ejendomsvurderingen lå klar allerede i begyndelsen af oktober – altså langt tid før Venstre blev ved med at fremføre en anden definition af skattestoppet, end den regering nu fremfører, og at man under alle omstændigheder kunne have gennemført skattestoppet i sin oprindelige form uden at kalde forskudsregistreringerne for 2002 tilbage, men blot kunne have givet maskinerne besked på at bruge tallene fra 2001 og dermed have fastfrosset grundskylden og ejendomsskatten?«

Begrundelse

Af Morgenavisen Jyllands-Posten den 13. januar 2002 fremgår det, at Venstres sekretariat i et svar til en vælger den 19. november 2001 kl. 18.34 skriver, at »Hvis du eksempelvis betaler 10.000 kr. i ejendomsværdiskat i 2001 betyder skattestoppet, at du ikke kan komme til at betale en krone mere end 10.000 kr. næste år«, hvilket svarer helt til den formulering, der stadig d.d. fremgår af skattestoppets definition på Venstres hjemmeside. Ingen steder fremføres, at skatte-

stoppet indebærer, at der ikke ændres ved de økonomiske beslutninger, som er truffet af den tidligere regering. Derudover var de kommunale budgetter lagt, og 5 pct-stigningen i ejendomsvurderingen lagt fast allerede i begyndelsen af oktober, hvilket betyder, at det ikke kan være kommet bag på Venstre efter valget den 20. november 2001. Endelig fremhæves det af alle skatteeksperter, f.eks. af Ligningsrådets tidligere formand, professor Ole Bjørn, Syddansk Universitet, at man uden problemer ville kunne have gennemført skattestoppet, som lovet før og under valgkampen, hvis man havde villet. »Man havde jo ikke behøvet at kalde forskudsregistreringerne for 2002 tilbage, men kunne have givet maskinerne besked om at bruge tallene fra 2001 og dermed have fastfrosset grundskyld og ejendomsværdiskat«, siger han til Morgenavisen Jyllands-Posten den 16. januar 2002. Man skal jo intet lægge i forhøjelsen på de 5 pct. Det er en rent teknisk regulering lagt ind af skattemyndighederne, og det hele kunne i givet fald være klaret ved en efterregulering.

Svar (4/2 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

I mit svar på spørgsmål nr. S 286 oplyste jeg, at skattestoppet ikke har tilbagevirkende kraft og at skattestoppet derfor ikke ændrer ved de økonomiske beslutninger, som er truffet af den tidligere regering.

Spørgeren har også i spørgetimen den 22. januar 2002 stillet statsministeren et tilsvarende spørgsmål.

Statsministeren gav i sit svar udtryk for, at Venstre ikke har misinformeret skatteyderne om skattestoppet.

Han fandt det klart, at på det tidspunkt, hvor forskudsopgørelserne er udsendt til skatteyderne, og hvor kommuner og amter har vedtaget budgetter på grundlag af de gældende regler, vil det være meget besværligt at ændre grundlaget for skatteudskrivningen.

Statsministeren fremhævede, at skattestoppet er trådt i kraft fra dag ét, hvor den nye regering trådte til. Den nye regering tager alene ansvaret for de beslutninger, som den selv træffer. Den nye regering kan altså ikke påtage sig ansvaret for, hvad den tidligere regering har truffet af beslutninger.