

**Svar (31/1 02)****Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Regeringen vil i nær fremtid fremsætte lovforslag om, at reglerne om efterbeskatning i kilde-skatteovens § 48 E ophæves. Det bliver herefter muligt for udenlandske eksperter, der bruger den særlige 25 pct.-skatteordning, at blive boende permanent i Danmark uden at blive mødt med store efterskattekrav.

Regeringen skønner, at en afskaffelse af efterbeskatningskravet i det store hele vil være provenuneutral. Det er ikke regeringens hensigt at foreslå andre afgrænsninger i muligheden for at komme ind i ordningen end de, der i øjeblikket er gældende.

Efter de gældende regler kan en udenlandsk ekspert bruttobeskattes med 25 pct. i indtil tre år, når forskellige betingelser er opfyldt. Formålet med ordningen er at gøre det muligt for danske virksomheder at rekruttere højt kvalificeret arbejdskraft i udlandet.

En af betingelserne for at kunne gøre brug af den særlige skatteordning er, at den pågældende tjener mindst 52.400 kr. om måneden (2002-niveau), hvortil skal lægges arbejdsmarkedsbidrag eller tilsvarende obligatoriske udenlandske sociale bidrag. Dette svarer til en årsindkomst på knap 700.000 kr.

Når de tre år på 25 pct.-beskatning er gået, kan den udenlandske ekspert i øjeblikket blive i Danmark i yderligere fire år på almindelige skattevilkår. Når disse fire år er gået, har eksperthen valget mellem at flytte fra Danmark igen eller at miste den skattefordel, han har haft de første tre år. Kun egentlige forskere kan i øjeblikket blive i Danmark permanent uden efterbeskatning.

Denne tidsbegrænsning for ophold i Danmark for udenlandske eksperter er meget uhen-sigtsmæssig. Efterbeskatningen tvinger reelt de udenlandske eksperter ud af landet i en situation, hvor de af såvel arbejdsmæssige som familiemæssige årsager måske ønsker at blive boende i Danmark.

De udenlandske nøglemedarbejderes høje kapacitet og store ekspertise er til stor gavn for dansk erhvervsliv og dermed det danske samfund. Det er hverken rimeligt eller fornuftigt at opretholde skatteregler, der fører til, at dygtige medarbejdere må forlade Danmark og danske virksomheder, når såvel de pågældende selv, er hvervslivet som det danske samfund har en po-

sitiv interesse i, at de fortsat lægger deres erhvervsmæssige indsats her i landet.

Formålet med den særlige 25 pct.-skatteordning er netop at tiltrække kvalificeret arbejdskraft fra udlandet med henblik på at styrke Danmarks internationale konkurrenceevne. Der er derfor inkonsekvent, at de pågældende ikke kan blive i Danmark, så længe de selv og virksomhederne måtte ønske det.

I øjeblikket har de udenlandske eksperter ikke anden mulighed end at rejse ud af landet, når de syv år er gået, hvis de vil undgå at blive mødt med store skattekrav. Virksomhederne må ud og skaffe nye eksperter i stedet for dem, der rejser væk fra Danmark igen for at undgå efterbeskatningen, og vi skaber således blot en række problemer for virksomhederne og de udenlandske eksperter, uden at vi får noget nævneværdigt ind i efterskat.

Som det fremgår af det udlændingeudspil, som regeringen netop har fremlagt, er det regeringens holdning, at de udlændinge, der kommer til Danmark, skal kunne forsørge sig selv. Udlændige skal som udgangspunkt ikke forsørges af det offentlige. Regeringen mener samtidig, at det skal gøres lettere at få opholdstilladelse for personer, som har arbejde inden for områder, hvor der er mangel på kvalificeret arbejdskraft. Det vil ske ved at indføre en Green Card-lignende ordning i Danmark.

Den kreds af personer, som kan gøre brug af den særlige 25 pct.-skatteordning, er på enhver måde selvforsørgende. En årsindkomst i størrelsesordenen 700.000 kr. giver ikke grundlag for udbetaling af kontanthjælp eller lignende ydelser – heller ikke til den pågældendes ægtefælle, hvis denne skulle komme til Danmark. Samtidig er det i vid udstrækning den samme personkreds, vi ønsker at rette en Green Card-lignende ordning imod. Jeg kan ikke se, at der skulle være nogen modsætning mellem afskaffelsen af efterbeskatningskravet for udenlandske eksperter og de initiativer, som regeringen har taget på udlændingeområdet.

**Spm. nr. S 545**

Til skatteministeren (22/1 02) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Hvor meget mener ministeren, at afgifterne skal sættes ned, hvorledes tænkes denne ned-