

tigt, som hensynet til en fyldestgørende besvarelse tillader.

Jeg skal dog i den forbindelse ikke undlade at pege på, at Justitsministeriet besvarer et meget stort antal spørgsmål fra Folketingets udvalg og medlemmer. For mange af spørgsmålene gælder det, at det er nødvendigt at indhente udtalelser og oplysninger fra andre myndigheder og institutioner for at sikre en fyldestgørende besvarelse. Justitsministeriet tilstræber at indhente disse udtalelser så hurtigt som muligt med henblik på den endelige besvarelse af spørgsmålene.

Spm. nr. S 555

Til beskæftigelsesministeren (23/1 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren, i forlængelse af ministerens svar på nr. S 301, uddybe bemærkningen om, at nedsat sagsbehandlingstid i Arbejdsskadestyrelsen vil være en del af det lovforslag, som udgør første del af regeringens arbejdsskadereform, herunder hvilke andre elementer, der vil indgå i lovforslaget, og hvad tidsperspektivet er for de efterfølgende led i reformen?«

Svar (31/1 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Der skal gennemføres en arbejdsskadereform især for at få nedbragt de lange sagsbehandlingstider.

Derfor vil første del af regeringens arbejdsskadereform indeholde en række initiativer, der kan nedbringe sagsbehandlingstiderne.

Jeg har i mit svar på spørgsmål 301 beskrevet hvilke ændringer, der vil blive foreslået for at nedbringe sagsbehandlingstiderne.

Det overvejes for tiden hvilke andre ændringer af arbejdsskadesikringsloven, der kan gennemføres hurtigt, og dermed kan indgå i første del af regeringens arbejdsskadereform, og hvilke ændringer, der vil indgå i efterfølgende led i reformen.

Første del af regeringens arbejdsskadereform vil blive fremsat i denne folketingssamling. Følgende dele af arbejdsskadereformen, der blandt andet vil omfatte lovens skadebegreber, vil blive drøftet med arbejdsmarkedets parter og gen-

nemførelsen heraf vil afhænge af disse drøftelser.

Spm. nr. S 556

Til beskæftigelsesministeren (23/1 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren, i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 301 kommentere de hørings svar fra bl.a. LO, FTF og Danske Underviseres Samråd, der påpeger, at det vil være problematisk at fjerne behandlingen af enkeltsager fra Erhvervs sygdomsudvalget, og at Erhvervs sygdomsudvalgets sagsbehandling ikke er af afgørende betydning for sagsbehandlingstiden?«

Svar (31/1 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

De nævnte høringsparter har i hørings svarene vendt sig mod, at behandlingen af enkeltsager om anerkendelse af erhvervs sygdomme, der ikke er optaget på fortegnelsen, fjernes fra Erhvervs sygdomsudvalget. Erhvervs sygdomsudvalget har i dag en rådgivende funktion, der både omfatter vurderingen af hvilke sygdomme, der skal optages på fortegnelsen over erhvervs sygdomme, og vurderingen af anerkendelses spørgsmålet i konkrete sager om sygdomme uden for fortegnelsen.

Formålet med at fjerne behandlingen af enkeltsager fra Erhvervs sygdomsudvalget er at nedbringe sagsbehandlingstiden i Arbejdsskadestyrelsen og samtidig at frigøre resurser i udvalget til mere generelle opgaver.

Arbejdsskadestyrelsen vurderer, at sagsbehandlingstiden i de sager, der skal forelægges for udvalget, forlænges med ½ til 1 år som følge af, at sagerne skal behandles i udvalget.

I stedet skal Arbejdsskadestyrelsen tage stilling til anerkendelses spørgsmålet i disse sager på samme måde som i sager om erhvervs sygdomme, der er optaget på fortegnelsen over erhvervs sygdomme.

Da der ikke ændres på kriterierne for at anerkende erhvervs sygdomme, finder jeg ikke, at det er betænkeligt at flytte behandlingen af enkeltsager fra Erhvervs sygdomsudvalget til Arbejdsskadestyrelsen. Styrelsen forbereder allere-