

Supplerende svar (30/1 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»I 1998 blev der efter forudgående udbud og efter drøftelser med Justitsministeriet indgået aftale med firmaet Heckler og Koch om indkøb af nye tjenestevåben til dansk politi. Den samlede kontraktpris for pistolen med tilhørende reservedele androg 6,1 mill. DM (svarende til ca. 24 mill. kr.). Den endelige pris fastsættes efter en særlig aftalt prisreguleringsaftale.

Det var en del af aftalen, at det tyske firma skulle tilbagekøbe de håndskydevåben, som dansk politi tidligere har anvendt. Tilbagekøbsprisen for de gamle pistoler blev aftalt til godt 2 mill DM (svarende til ca. 7,7 mill kr.). Der er indtil 1. januar 2002 købt og tilbageleveret ca. 7.500 våben. Kontrakten omhandler omkring 10.000 stk. håndvåben.

Det tyske firma har over for Rigspolitichefen bekræftet, at de tilbagekøbte våben alene vil kunne købes på det kommercielle marked af personer, som er berettiget hertil.

Rigspolitichefen kan supplerende tilføje, at tilbagekøbsaftalen vedrørende de brugte våben er søgt udarbejdet således, at der ikke herved sker en forøgelse af antallet af lovlige håndskydevåben, idet kun personer, der er berettiget til at købe sådanne våben, vil få adgang til at købe danske politipistoler. Hvis køberne ikke havde mulighed for at købe de nævnte politivåben, ville de alt andet lige købe andre våben.

Rigspolitichefen skal også nævne, at man ved at sælge de brugte våben har undgået at belaste politiets budgetter med en merudgift på 7,7 mill. kr.«

Jeg kan i øvrigt henvise til ministeriets besvarelse af 11. juni 1999 af spørgsmål nr. 209 og 210 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 370), hvor der er redegjort for den nævnte våbenaftale i lyset af FN's resolutioner. Kopi af besvarelsen vedlægges.

Ad spm. nr. S 12

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 384, lød således:

Til justitsministeren (5/12 01) af:

Line Barfod (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse om de overvejelser og nærmere afvejninger, der har ført til, at Rigspolitiet undlod at følge anbefalingerne fra FN om at overveje muligheden for destruktion af våben, er disse overvejelser og afvejninger sket efter konsultation med Udenrigsministeriet, og hvad har ministeriet i bekræftende fald anbefalet?«

Supplerende svar (30/1 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»Efter Rigspolitichefens opfattelse er der ikke handlet i strid med FN resolutioner ved indgåelsen af aftalen.

Rigspolitichefen kontaktede ikke Udenrigsministeriet forud for indgåelsen af kontrakten.«

Jeg kan i øvrigt henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 11 fra samme spørger.

Ad spm. nr. S 13

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 385, lød således:

Til justitsministeren (12/5 01) af:

Line Barfod (EL):

»Hvilke forhold førte til, at Rigspolitiet undlod at udvise den tilbageholdenhed med hensyn til overførsel af våben til et firma, som ønsker at videresælge dem til det private marked, som FN har opfordret landene til?«