

siddet i Folketinget. Men det er regeringens valg, og vi skal nok kvittere for det.

Jeg vil sige til Venstres ordfører, at jeg tror, vi får et voldsomt behov for at diskutere uafhængighed kontra afhængighed, frihed kontra binding. Jeg synes, det er utrolig underligt, at netop denne regering, der har gjort et meget stort nummer ud af friheden, frihedens årti, frihedens århundrede tror jeg, gør sådan noget. Man havde ikke brug for smagsdommere og sådan noget, og så kommer man med noget, der i den grad er toptunet som det, vi ser her.

Jeg forstår, at Dansk Folkeparti fuldstændig betingelsesløst og uden at vide, hvad det hele går ud på, synes, at det er en god idé. Man må sige, at det må være dejligt for regeringen at have et støtteparti, der i den grad har givet op, også med hensyn til overhovedet at have et synspunkt. Man støtter, bare fordi man ved, at det kommer fra den nuværende regering, og det må være dejligt for regeringen. Men er det virkelig langtidsholdbart?

Fru Charlotte Dyremose pegede på, at det er vigtigt at kigge på den samlede indsats. Det er jeg meget enig i, og den samlede indsats er jo bl.a. nødvendig, fordi opfattelsen af virkeligheden i verden er forskellig, alt efter hvem der tolker den. Det er derfor, det er så afgørende i et demokratisk samfund, at der er en åben og fri debat, der ikke på forhånd formes efter det budskab, man gerne vil høre, og derfor er debatten om uafhængighed helt principiel.

Jeg synes, at både fru Margrethe Vestager, hr. René Skau Björnsson og fru Line Barfod holdt nogle kloge taler, og dem skal jeg sådan set ikke kommentere yderligere. Jeg vil bare sige til sidst, at jeg synes i virkeligheden, at de eneste, der har forstået regeringens budskab, er LO. De har forstået, at vil man deltage her, skal man rose regeringen, og det er derfor, overskriften på forsiden er »LO-ros til regeringen«, for som de siger: »derfor bejler hun meget til socialministeren for at få plads«.

Kærlighed gør som bekendt blind, men demokrati forudsætter kritik, forudsætter debat og forudsætter forskellige opfattelser, der brydes, specielt når vi har at gøre med områder, der er så svære som dette. Så er der meget brug for, at demokratiet får lov til at brydes med forskellige opfattelser, og at man lader være med på forhånd at forsøge at danne meninger og lave et roseforum, hvis hensigt er at rose regeringen. Jeg kan godt forstå, at regeringen kan have det sær-

lige behov, men det synes jeg man skal få opfyldt ved andre lejligheder.

#### **Socialministeren (Henriette Kjær):**

Det var sådan set en meget interessant svartale på det beslutningsforslag, man selv har fremsat, med nogle påstande, som er lidt grebet ud af luften. Men der er en af dem, jeg godt kunne tænke mig at høre lidt mere om.

Kl. 17.00

Hvad er det, hr. Villy Søvndal hentyder til, når han siger, at hvis vi havde fremsat et lovforslag og ikke blot sendt et aktstykke til Finansudvalget, kunne det blive ubehageligt for regeringen senere? Hvad er det for noget? Jeg forstod ikke rigtig, hvad ordføreren mente med det. Det skulle være regeringens motiv til at tage det i Finansudvalget og ikke i Folketingssalen. Jeg vil gerne have uddybet, hvad det er, hr. Villy Søvndal tror, regeringen tror kan blive ubehageligt for den selv.

Så nævnte hr. Villy Søvndal også, at det her med aktstykket var en usædvanlig procedure, men vi har jo lige fået bekræftet af den radikale ordfører, at det slet ikke er usædvanligt. Det er sket i masser af tilfælde, og det er også de oplysninger, jeg har fået fra Finansudvalget på forespørgsel.

Så vil jeg også sige til hr. Villy Søvndal, at regeringen ikke er bange for kritik. Vi bliver udsat for den hver dag, for heldigvis har vi en fri presse med masser af spændende debatindlæg. Vi har demonstrationer nede på slotspladsen, og det ved hr. Villy Søvndal også er noget enhver regering, enhver politiker må finde sig i. Det er en del af jobbet.

Med hensyn til LO så udsætter de nu også, jeg vil ikke sig daglig, men meget tit og ofte regeringen for kritik. Det er ikke vores faste samarbejdspartner, og jeg har ikke bedt dem om at rose mig, men det har de åbenbart følt var rigtigt, fordi de faktisk synes, at nu er regeringen fremkommet med en god idé. Det kan man da vel ikke klandre dem for. De har vel lov til at sige, hvad de vil, eller hvad? Føler hr. Villy Søvndal sig meget stødt over den melding fra LO?

(Kort bemærkning).

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Villy Søvndal fremhævede meget, at det var afgørende vigtigt, at dette råd var uafhængigt, og det var i hvert fald en af hans allerstørste indvendinger. Nu er det selvfølgelig interessant, at ordet uafhængigt står klart og tydeligt i dette for-