

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg kan forstå, at det ikke vurderes, at jeg har haft enten vilje eller evne til at sætte mig ind i forslaget, som fylder en mindre del af en A 4-side, og det tager jeg selvfølgelig fuldstændig til efterretning. Men jeg vil godt spørge fru Line Barfod, om hun ikke finder, at de fire pinde, som skal udtrykke rådets funktion, enten er meget, meget snævre i deres fokus eller også omfatter hele verden og omegn, og at det sociale råd derfor enten bare er en lille bitte, bitte tilvækst, et lille bitte lønkammer, hvor man kan få et råd, hvis man trænger til det i ny og næ, eller at de 10 mennesker skal orientere sig mod hele verden. Det gør, at mindre sjæle og intelligenser som jeg måske godt kan komme i tvivl om, hvorvidt det forebyggende arbejde er en del af det.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til fru Line Barfod: Det er jo netop en kolossal styrke ved dette forslag, at det er så kort og så klart og så nøjagtigt beskrevet med disse 10-11 mennesker.

Fru Line Barfod fremhæver, at det vil være godt, at det sociale arbejde, som laves rundtomkring i hele landet af både det offentlige og af private, bliver koordineret, eller at nogle kommer med forslag til, hvordan det kan gøres bedre. Men det står jo som en af de meget afgørende pinde, hvad man skal gøre, og der står også til sidst om det forebyggende arbejde – jeg kan i hvert fald ikke læse det anderledes – at man skal stille forslag om, hvordan samfundet kan inddrages stærkere i det sociale arbejde.

Uanset hvilken ekspert man sætter til dette arbejde, hvad enten det er det ene eller det andet parti, der har sat vedkommende ind, må man kalde mig Mads, hvis der er ét eneste fornuftigt menneske, der kender lidt til socialt arbejde, som ikke vil læse det som en meget stærk opfordring til også at komme med forslag til forebyggende arbejde. Anderledes kan det da ikke læses, hverken af en hr. Villy Søvnaldal eller en fru Line Barfod eller en hr. Helge Adam Møller, ellers aner man intet om socialt arbejde, og det får man lidt indtrykket af er gældende for nogle af dem, der har været på talerstolen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg skal først bekræfte over for fru Margrethe Vestager, at enten er de fire pinde meget snævert

formuleret og handler alene om de svageste i samfundet, som er defineret tre linjer højere oppe – hjemløse, narkomaner, prostituerede, sindslidende og alkoholikere – eller også er hele socialpolitikken omfattet, og så er det måske lidt for meget for ét råd med 10 medlemmer.

Til hr. Helge Adam Møller: Jeg har arbejdet på det sociale område i mange år, og ud af den klare og nøjagtige tekst er jeg altså ikke i stand til at se, at det handler om det forebyggende arbejde. Men hvis den ene pind om at stille forslag om, hvordan det civile samfund kan inddrages stærkere i det sociale arbejde, omfatter den forebyggende indsats i hele samfundet på alle sociale områder i modsætning til de tre øvrige pinde, der kun handler om de svageste grupper, og i modsætning til det, der står lige ovenover i afsnittet, hvor der står, at rådet skal se på den samlede indsats over for de svageste grupper og følge udviklingen på området – ja, så jeg kan forstå, at det ikke er nok. Det er hele det forebyggende sociale arbejde, der skal foretages af rådet. Men så kunne det måske have været godt at skrive det lidt klarere og lidt mere nøjagtigt, så også vi, der arbejder på det sociale område, havde været i stand til at forstå, hvad det er, der står.

Kl. 16.50

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Villy Søvnaldal.

Villy Søvnaldal (SF):

I politik er det jo sådan ligesom i det øvrige liv, at man ofte vil være meget optaget af de børn, man selv sætter i verden.

Oprindeligt er forslaget om at nedsætte et socialt råd i al beskedenhed mit forslag. Det var det indtil en dag i påsken sidste år, hvor den nuværende statsminister pludselig kundgjorde på forsiden af Politiken, at når Venstre kom i regering, ville man nedsætte et råd. Så langt, så godt. Men det er jo en kendt sag, at det tit sker, at kopier bliver noget dårligere end originalen, og det synes jeg i høj grad er tilfældet med det forslag, vi har fået forelagt. Jeg vil pege på tre punkter, hvor jeg synes, der er afgørende mangler.

Det er ikke en feinschmeckerdiskussion om uafhængighed, det er nemlig helt afgørende. Jeg har forstået, at rådet skal ligge direkte under departementet, og jeg forstår godt, at Venstres ordfører ikke i første omgang ville svare på spørgsmålet, om man har frihed til at kritisere, for selv-