

Så vi er selvfølgelig positive i forhold til det her beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil godt spørge Socialdemokratiets ordfører, om han mener, at følgende råd og nævn har været i lommen på den tidligere regering og været afhængige af den tidligere regering og ikke har måttet kritisere den tidligere regering: Public Service Rådet, Radio- og tv-nævnet, Reklame-nævnet, Medieudvalget, Børnerådet, Naturrådet, Det Økonomiske Råd, Den Grønne Fond, Jobpuljen, Vandfonden, Nævnet for Støtteberetigede Uddannelser i Udlandet, Folkeuniversitetsnævnet, Ankenævnet for Uddannelsesstøtten, Tipsungdomsnævnet, Udvalget vedrørende Danske Kulturelle Anliggender i Sydslesvig og en lang række andre. For alles vedkommende har der været tale om rene ministerudpegelser af samtlige bestyrelsesmedlemmer.

Er der nogen af dem her, der har været i lommen på den tidligere regering, for så er det jo en ren tilståelsessag? Det her er absolut ikke noget nyt, vil jeg gerne sige til hr. Björnsson.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg tror ikke, jeg har brugt udtrykket »i lommen på en regering« i den her sag. Jeg vil sige så meget, at som jeg også sagde i min ordførertale, har vi jo haft en god tradition på det sociale område, netop at samarbejde og skabe brede flertal for råd, nævn og kommissioner, og det er det, jeg savner i denne her sag ved oprettelsen af et socialt råd.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det ændrer jo ikke ved, at beslutningsforslagsstillerne her jo alle sammen taler om uafhængighed, uafhængighed, uafhængighed, og at når det er ministeren, der udpeger, kan der ikke være tale om uafhængighed. Det vil altså sige, at i alle de tilfælde – og der er rigtig, rigtig mange – hvor den tidligere regerings ministre har udpeget, har der altså ikke været tale om uafhængighed? Er det sådan, jeg skal forstå det?

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så går vi videre i ordførerrækken.

Pia Kristensen (DF):

Jeg skal gøre det her ganske kort, for Dansk Folkeparti er nemlig positiv over for det forslag fra socialministeren om at nedsætte et råd for socialt udsatte.

Vi mener, at det omtalte råd vil være i stand til at synliggøre de svagest stilledes problemer, at rådet kan medvirke til at løse problemerne og ligeledes kan se på den forebyggende indsats.

Det er vores klare holdning, at den personkreds, der skal besætte pladserne i rådet, vil blive valgt med omhu, at de har erfaring og indsigt i de enkelte indsatsområder og fungerer som talerør for de svage grupper.

Dansk Folkeparti går som sagt ind for ministerens forslag, og så synes vi da i øvrigt, at det er meget positive udtalelser, der er kommet fra LO, så kan man jo tolke det, som man vil.

Men som sagt støtter vi socialministerens forslag og afviser derfor B 63.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det må nu være rart for regeringen, at uanset hvad der kommer, så er der en bestemt sætning i tekstbehandlingsanlægget hos Dansk Folkeparti, der hedder »vi støtter, vi støtter«. Det er næsten umuligt at huske, at der bare for 2 måneder siden indimellem dog var et gran af kritik hos Dansk Folkeparti.

Jeg vil godt spørge fru Pia Kristensen: Hvad er det, man støtter, hvor skal det her placeres i Socialministeriet rent sekretariatmæssigt?

Jeg vil også godt spørge: Er det rigtigt, som jeg har hørt, at man allerede er begyndt at udpege nogle, er Dansk Folkeparti specielt orienteret om det? Det er vi ikke. Det kunne være, at Dansk Folkepartis repræsentant kender til nogle ting, som vi ikke kender til. Men det må være dejligt for en regering at have det sådan. Jeg tænkte nok, at det skete for Dansk Folkeparti, men jeg er egentlig overrasket over, at det gik så hurtigt. Det er da lidt skamfuldt sådan at konvertere på næsten alle punkter i løbet af 2 måneder.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal bare bede om lidt læsevejledning, for jeg undrer mig over, hvor fru Pia Kristensen har fået det indtryk, at rådet også skulle arbejde med en forebyggende indsats. Jeg kan ikke finde ordet forebyggende. Jeg kan ikke finde bredden. Jeg kan finde et fokus på de meget, meget synlige