

cer og ressourcer og ikke på menneskers begrænsninger.

Disse ønsker kan Venstre fuldt ud tilslutte sig, og vi kan tilføje nogle flere. Bl.a. ønsker Venstre en bedre inddragelse af både de frivillige foreninger og organisationer og af resten af det civile samfund i det sociale arbejde. Her håber vi, at et fremtidigt socialt råd kan komme med gode forslag og initiativer. Men at disse ønsker skulle være i strid med regeringens beskrivelse af rådets arbejde i aktstykke nr. 93, har jeg svært ved at se.

Hvad angår den udtrykte bekymring for rådets uafhængighed, deler Venstre på ingen måde denne bekymring. Efter vores mening sikrer man det bedst mulige rådsarbejde ved at udpege de bedst kvalificerede personer og ikke ved, at forskellige organisationer udpeger hver deres fortalere til rådet.

Venstre støtter også regeringens ønske om, at rådet for socialt udsatte hurtigst muligt kan komme i gang med arbejdet, og vi ser derfor positivt på, at regeringen har valgt at nedsætte rådet ved et aktstykke til Finansudvalget. Venstre kan derfor ikke støtte dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne bede Venstres ordfører om at præcisere, hvad det er, der er galt med de eksisterende typer af organisering inden for det sociale område. Hvad er det præcis, der er galt med dem, som gør, at de har forskertset muligheden for at sidde i et socialt råd? Hvad er det helt præcis? For de vil jo kunne lære noget af det, de vil kunne lære, hvordan de kan bringe sig tilbage i en situation, hvor de vil kunne rådgive minister, regering og Folketing.

Kl. 16.00

Det andet er det om uafhængigheden. Der står i ministerens aktstykke:

»Rådet skal være uafhængigt af Socialministeriet, men for at sikre sammenhæng med Socialministeriets aktiviteter på området foreslås det, at Socialministeriet varetager sekretariatsfunktionen.«

Hvis ikke det er det nærmeste, man kommer en tilståelsessag, så ved jeg ikke, hvad det er, for rådet må åbenbart ikke lave ting, som ikke kan ses i sammenhæng med Socialministeriets øvrige aktiviteter.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil gerne bede hr. Hans Andersen definere uafhængighed kontra afhængighed, og jeg vil godt stille det lidt polemiske spørgsmål: Kan man forestille sig en mere afhængig model, end at der nedsættes et råd, der, som jeg har forstået det, skal ligge direkte under departementet, det vil sige, at rådet vil være en del af ministerens ressortområde, hvilket selvfølgelig sikrer – det vil enhver regering gøre – at det råds anbefalinger er i overensstemmelse med regeringens politik i øvrigt? Det er helt utænkeligt, at et råd under et departement bringer sig i konflikt med det departement, det er en del af. Er hr. Hans Andersen ikke enig i det synspunkt?

Hvor er så uafhængigheden henne? Jeg forstår det simpelt hen ikke, det er fuldstændig uluftigt. Og jeg synes egentlig et eller andet sted, det er underligt, at man skal belære liberale folk om frihed og uafhængighed. Jeg kunne forstå, hvis det var en gammelstalinist, man stod over for, men det er det jo ikke, det er Venstres ordfører, som vi skal bruge så lang tid på noget så fundamentalt som at belære om, hvad grundlæggende frihed og uafhængighed drejer sig om. Det undrer mig meget.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Som det tidligere er bemærket, ønsker jeg, at et fremtidigt råd for socialt udsatte tager fat og har fokus på det helt centrale, nemlig at varetage helheden, og at et sådant råd får deltagelse også af brugere, ikke kun af systemfolk – som et svar til fru Margrethe Vestager. Og så er det vigtigt, at rådet både er med- og modspiller. Hvis ikke jeg husker meget forkert, har ministeren også her fra talerstolen tidligere i en debat om det samme bemærket, at det både skal være med- og modspiller.

Om uafhængigheden: Jamen jeg tror på, at der med det forslag, der ligger, er uafhængighed, og at rådet selvfølgelig skal være med- og modspiller til de forslag, der kommer.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil godt spørge lidt nærmere ind til det nye folkeslag, vi har fået præsenteret her i dag, nemlig systemfolket. Det er en hidtil, tror jeg, unavngiven gruppe, som må være trængt ind i landet, før de nu foreslåede asylregler bliver gennemført; jeg har nemlig ikke rigtig hørt om dem før.