

Omverdenen har jo forstået, hvad det drejer sig om. Berlingske Tidende har i dag en forside, hvor den store historie er: »LO-ros til regeringen«. De har forstået metodikken. Det drejer sig om at rose regeringen tilstrækkeligt, så skaffer man sig plads i rådet. Det er helt oplagt LO's håb, de lægger slet ikke skjul på det.

Jeg har brugt hele formiddagen til at overveje, hvad jeg kunne finde på at rose regeringen for, for på samme måde at skaffe mig adgang til rådet. Det er ikke lykkedes.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Så fik vi jo at vide, at det handler om principper. Det var jo det, jeg nævnte i min tale lige før, at det er formaliteter – principper kunne jeg også have sagt – det her drejer sig om.

Men det er da underligt, at de samme principper ikke var gældende i samme grad, da vi havde den tidligere regering. Det må jeg sige, det undrer mig.

Så til det der med ros til regeringen: Det har vi ikke brug for. Vi har brug for nogle kompetente mennesker, der arbejder med de problemer, vi gerne vil have belyst. De skal ikke rose regeringen. De skal heller ikke rose Folketinget. De skal komme med gode forslag til, hvordan vi kan komme videre på det her område, for problemet er jo, at vi står i stampe.

Det blev også nævnt tidligere i dag, hvor mange millioner, ja, milliarder af kroner man bruger på det her område, men vi har ikke løst problemet godt nok.

Så siger vi i regeringen: Det er måske, fordi vi har hørt de forkerte. Nu prøver vi at gå nogle nye veje. Vi prøver at bruge de mennesker, der arbejder med de prostituerede, med de sindslidende, med de hjemløse til hverdag, der ved, hvor skoen trykker. Dem har vi simpelt hen brug for at høre i regeringen.

Kl. 15.50

Vi har ikke brug for at lave den der typiske fordeling, hvor man spørger den ene og den anden organisation, Kommunernes Landsforening osv. Vi har brug for at prøve at gå nogle nye veje, og det prøver vi så nu. Så bliver man mistænkeliggjort og kanøflet og beskyldt for at ville en meget central styring, selv om det bestemt er set før – det med den centrale styring, ikke det med de nye veje.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Ministeren bliver hverken kanøflet eller trynet eller gjort andre slemme ting ved i øjeblikket. Vi er i gang med en politisk debat om, hvordan man tilrettelægger samfundsudviklingen. Mere dramatisk er det, vi er i færd med lige nu, så-mænd ikke.

Hvis hensigten alene er at udpege nogle folk, der har arbejdet med området, kender til området osv., er der jo hverken noget nyt eller genialt i det, vi behandler nu. Der sidder faglige følgegrupper i øjeblikket, som ministeren er bekendt med, på hjemløseområdet, på sindslidendeområdet, som er kendetegnet ved, at det er vidende folk, der arbejder med området ude i marken, der sidder med det. Så har vi jo de her fora allerede. Det vender vi tilbage til, når vi skal diskutere sats. Der er altså hverken noget nyt eller originalt ved det.

Det nye drejer sig om, at specielt en regering, der understreger, at vi ikke har brug for statslige smagsdommere, tror jeg det hed, til at sidde og finde ud af, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert, netop vælger som metode at lave smagsdommeri i det omfang, at man håndplukker folk, som man ønsker til at sidde her. Det er i forhold til alle mine demokratiske idealer en voldsomt central styring med inspiration fra det gamle Sovjet.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg bliver noget forundret, når ministeren sætter lighedstegn mellem principper og formaliteter. For mig er der meget stor forskel. For min skyld kan man godt se bort fra nogle formaliteter i forskellige sammenhænge, men principper skal man have nogle meget gode grunde til at se bort fra.

Det, vi diskuterer, er: De, der skal sidde og overveje, hvad det er for en indsats, vi skal lave på forskellige områder, hvordan skal de udpeges, hvad skal de arbejde med?

Det er væsentligt at få fastlagt nogle principper for dette, og det er væsentligt at diskutere i en sammenhæng, hvad de principper skal gå ud på.

Når vi er så bekymrede for det her råd, er det jo, fordi regeringen samtidig nedlægger en række andre råd. Og jeg vil da gerne høre, om ministeren mener, at de, der sidder i de andre råd, der bliver nedlagt på det her område, ikke har kendskab til området, at de ikke arbejder med