

ud til den enkelte institution, så det kan hjælpe dem bedst muligt.

En overordnet lov mener jeg desværre er urealistisk. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Lene Garsdal som ordfører.

**Lene Garsdal (SF):**

SF har støttet forslaget de tidligere mange gange, det har været fremsat, og det vil vi naturligvis også gøre den her gang.

Vi finder, det er vigtigt, at børn får en høj placering på den politiske dagsorden. Og vi ser det her som en pendant til en arbejdsmiljølov for børn, og en arbejdsmiljølov for voksne, som gælder på arbejdspladserne, er jo netop også en samling af et bredt udsnit af love og regler, som netop afspejler den der bredde af mulige problemer, som daginstitutionerne har.

Vi synes, det kan være vanskeligt, selv om der er pjecer, som jeg personlig ikke har set, men kun hørt om, for både pædagoger og forældre at have overblik over det regelsæt, der ligger, specielt også fordi der netop ikke er mærkningspligt. Der er ikke mærkningspligt på legesager, på maling, lim osv., som børnene bruger i deres leg. Det finder vi bekymrende, for der kan være en risiko for børnene ved at bruge materialerne, uden at forældre eller pædagoger har mulighed for at vide det, fordi de netop ikke er mærkningspligtige.

Kl. 15.25

Som det er nu, skal kommunerne føre tilsyn med deres egne, bl.a. med deres egne institutioner. Det kan ikke undgå at blive en interessekonflikt, hvis der for eksempel er store økonomiske krav til en kommune, fordi der er kommet for mange børn ind, der er meget støj, og det er dyrt og bekosteligt at få nedsat støjniveauet. Så kan det jo godt være, at kommunen ikke er helt opmærksom på sikkerheden i daginstitutionen.

Derfor synes vi, at det forslag her, hvor der kan komme et uvildigt tilsyn svarende til Arbejdstilsynet inden for det øvrige arbejdsmarkedsområde, er en rigtig god idé. At det er embedslægerne, der får opgaven, finder vi også er fornuftigt, fordi de i forvejen har med området at gøre.

Så er der den del af forslaget, der handler om de 300 mio. kr.: Jeg synes, at det er et godt forslag, fordi vi netop ved, at der er mange problemer på mange daginstitutioner rundt omkring,

og hvis kommunerne selv skal løfte opgaven, kan det være for tungt.

Så er der den sidste del af forslaget, som drejer sig om, at forældrebestyrelserne gerne skulle have et øget engagement. Jeg tror i øvrigt, at mange forældre i forældrebestyrelsen har et stort engagement i deres børns daginstitutioner, og hvis det skal være muligt for dem at sikre børnenes miljø, altså legemiljø, skal de være helt klar over, hvilke regler der gælder. Derfor synes jeg, at det ville være en god idé, at man samler dem i en fælles arbejdsmiljølov for børn.

Vi støtter fra SF's side forslaget.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Margrethe Vestager som ordfører.

**Margrethe Vestager (RV):**

Vi har med forundret glæde konstateret, at Dansk Center for Undervisningsmiljø ikke for indeværende er lukningstruet. VK-partiernes modstand mod lov om undervisningsmiljø ville ellers give et hint om, at det måske var en af de første institutioner, som skulle stå på listen over råd og nævn, som skulle nedlægges. Men vi tager det faktisk som en positiv anerkendelse af, at der er behov for at gøre en indsats i forhold til sikkerhed og sundhed i skoler og på sigt også i forhold til vores daginstitutioner.

Dermed har vi også sagt, at vi synes, det er meget afgørende at følge den indsats, som er gjort, og den indsats, som bør gøres, f.eks. at den, synes jeg, udmærkede pjecer, som Socialministeriet har udsendt, følges op i forhold til, om den bliver brugt, om den er skrevet på en måde, som er forståelig og brugbar i forhold til dem, som har brug for den.

Der synes at være et meget stort behov for åbenhed på det her område, fordi der allerede er en række regler og forordninger, som er gældende, og åbenheden er jo i sagens natur en meget afgørende faktor for, at det lokale demokrati overhovedet kan fungere på den måde, som har været nævnt af flere ordførere.

Vi er også meget optaget af området. Der ligger jo en selvfølgelighed i, at vi er optaget af vores børns vilkår, men vi ønsker også at holde fast i, at det her faktisk er med til at skabe indhold i det lokale demokrati. Uden den type meget væsentlige opgaver, nemlig at sikre og diskutere ordentlige rammer for vores børn, tømmer vi stille og roligt det lokale demokrati. Hvorfor skulle folk så ulejlig sig med at vælge folk til kommu-