

sig om, hvad deres rettigheder, muligheder og ansvar er.

Vi iværksatte det såkaldte KID-projekt, Kvalitet i Dagtilbudene, der er et samarbejde mellem Socialministeriet, Kommunernes Landsforening og BUPL. Det er især gennem det projekt, at vi i den gamle regering forsøgte at forbedre kvaliteten af de offentlige pasningstilbud.

For der er brug for forbedringer. Man behøver ikke at være fra Enhedslisten for at forarges over overfyldte, støjplagede og nedslidte daginstitutioner, historier, der med jævne mellemrum dukker op i medierne. Og jeg skal da gerne indrømme, at pasningsgarantien, som vi lagde og fortsat lægger stor vægt på, måske i nogle kommuner er blevet sikret på den nemme måde ved blot at overfylde børnehaverne og vuggestuerne.

Vi mener fortsat, at hovedansvaret for børnepasningen er og bør være et lokalt ansvar. De fysiske rammer bliver kun optimalt sikret gennem et samspil mellem pædagoger, forældre, tilsynsmyndigheden og kommunalbestyrelsen, ikke gennem regler presset ned ovenfra. Derfor er vi som udgangspunkt ikke meget for at øge den statslige styring på dette punkt, og derfor har vi også været imod forslaget ved de tidligere behandlinger.

I den nuværende situation er vi imidlertid bange for, at det kvalitetsudviklende arbejde, vi satte i gang med KID-projektet, som altså netop skulle nå målene uden central styring, kunne gå hen og blive endnu et offer for vores nye regerings spareiver.

Hvis socialministeren kan love os, at det positive arbejde på det lokale niveau fortsættes og udvikles, ser vi fortsat ikke nogen grund til at støtte dette beslutningsforslag. Men skulle det arbejde komme under pres, når kommunerne skal proppes ind i skattestoppets spændetrøje, kan vi godt se fornuften i at regulere området fra centralt hold.

Vi vil derfor gå positivt, men kritisk ind i arbejdet med forslaget under udvalgsbehandlingen.

**Pia Kristensen (DF):**

Dansk Folkeparti mener ikke, at der skal laves miljølove for børn i institutionerne. I forvejen er institutionerne omfattet af de almindelige love i kommunerne, såsom sikkerhed omkring bygninger, arbejdsmiljø og embedslægeinstitutionen.

Hvad angår embedslægenes opgaver i institutionerne, er det allerede sådan, at embedslægen kan udstede både forbud og påbud over for såvel kommunale som selvejende institutioner.

Dansk Folkeparti ved godt, at visse kommuner til tider overbelægger børneinstitutionerne, fordi man mangler pladser, og at det giver problemer med pladsmangel og støj, og det er selvfølgelig ikke i orden. Her må forældrebestyrelserne gribe ind, og det gør de også i stor udstrækning, og herefter må kommunerne så gribe ind og få rettet op på de forhold. Vi mener, det er en kommunal og lokal opgave, og reglerne skal overholdes.

De fleste børn i dag tilbringer meget af deres tid i institutionsmiljøet, og fra kommunernes side skal man selvfølgelig sikre et godt miljø og en god kvalitet. Alle er interesserede i, at børn har det godt i de forskellige pasningsordninger. Dansk Folkeparti mener dog ikke, at en decideret miljølov vil være garant for det, så derfor afviser vi forslaget.

Vi mener til gengæld, at det bedste vil være, at de kommunale myndigheder i samspil med forældrebestyrelser og personalet i daginstitutionerne finder de løsninger, som er det bedste for alle parter, ligeledes skal man selvfølgelig se til, at gældende regler overholdes.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Dansk Folkeparti har lige fået en ny ordfører for dyrevelfærd, og tillykke med det.

Vedrørende dyrevelfærd er der jo meget eksakte og nøjagtige regler for, hvordan tingene skal være, for at dyrene har det godt, bl.a. er der meget konkrete, eksakte og præcise regler for, hvordan de bure skal se ud, som hønsene skal være i, og vi taler om burhøns, men vedrørende børnene, som er Danmarks fremtid, er der ingen regler for, hvor mange børn man må proppe ind i et rum.

Synes fru Pia Kristensen ikke, det er et problem? Og var det ikke en idé, at Dansk Folkeparti også fik en ordfører for børnevelfærd?

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Fru Pia Kristensen fra Dansk Folkeparti siger, at børnene i forvejen er omfattet af en arbejdsmiljølov, men det er jo ikke sandt. Det er kun de voksne, pædagogerne, der er omfattet af arbejdsmiljøloven. Det er netop det, der er en af ideerne med det her forslag.