

at når det kommer til en retssag, skal det fremover være myndighederne, der skal have bevisbyrden for, at de har givet folk den ydelse, de havde krav på, i stedet for, at det er borgeren, der skal være i stand til at gennemskue hele den sociale lovgivning.

Så talte Venstres ordfører noget om tillid til forvaltningen, og jeg er helt enig i, at det er vigtigt at have tillid til forvaltningen, men så skal der også være noget at bygge den tillid på, og forvaltningen skal have de nødvendige ressourcer til at kunne udføre den gode og rigtige behandling, så den kan give folk det, de har krav på. Så det kræver øgede ressourcer til kommunerne i stedet for at skære ned på tilskud til kommunerne og bremse kommunernes vækst, som der ellers lægges op til.

Kl. 14.50

Så mener jeg, at det helt afgørende, hvis borgerne for alvor skal have en god retssikkerhed, er, at der kommer en enkel lovgivning på området, sådan som det også fremgår af SF's forslag.

Fra min egen erfaring kan jeg sige, at jeg har mødt en del mennesker, som var under den revalidering, der var for nogle år siden, hvor det var en meget lav ydelse, man fik som grundydelse, og så skulle man søge en række tillæg ved siden af, og oven i købet skulle man betale en del af revalideringsydelsen tilbage.

Der er mange, der er blevet fuldstændig ødelagt af det system, af konstant at skulle slås med myndighederne for at få det, de havde krav på, og som aldrig rigtig er kommet videre i livet, fordi de har opbrugt alle ressourcerne på en kamp med systemet.

Jeg har ikke set nogen, der er blevet ødelagt på den måde, efter at man hævdede revalideringsydelsen, så den var høj nok, til at man kunne leve af den, og man derefter ikke længere behøvede at søge forvaltningen, hver gang man skulle bruge penge til en regnemaskine eller en kontorstol, eller hvad det kunne være, der var behov for. Så en ydelse, der er høj nok til at leve af, vil i sig selv være en kraftig forbedring af retssikkerheden og fjerne en meget stor del af de mange klagesager, der er i dag.

Tilsvarende hvis man fjernede brugerbetalingen på sundhedsområdet, så folk ikke skal søge om hjælp, hver gang de har en tand, der er knækket, de skal have nye briller, eller hvad det kan være. Så ville folks retssikkerhed også blive øget ganske betragteligt, og så ville vi slippe for en masse klagesager på det her område, hvoref-

ter sagsbehandlingstiderne i klagesystemet selvfølgelig ville blive nedbragt.

Og endelig: Hvis man lavede 100 pct. statsrefusion på alle overførselsindkomsterne, som vi diskuterede tidligere i dag om at hæve refusionen på førtidspensionsområdet, så ville det også betyde, at vi slap for kassetænkningen, og at man derfor kunne undgå en række sager på det område.

Så mere enkel lovgivning og retskrav til folk er den bedste måde at få en højere retssikkerhed på.

Tove Videbæk (KRF):

Jeg er meget enig med forslagsstillerne i, at der er brug for initiativer for at sikre enklere ankesmuligheder for borgerne for at sikre, at sagsbehandlingstiderne reduceres, og for at sikre, at den sociale lovgivning bliver præciseret.

Jeg er også enig med forslagsstillerne i analysen af behovene på det her område, men jeg noterer også med tilfredshed ministerens bemærkninger om, at der er sat et arbejde i gang med en retssikkerhedskommission i Socialministeriets regi.

Det er uacceptabelt, som det p.t. er, at borgere føler sig svigtet eller ikke taget alvorligt af det offentlige, sociale system, af Den Sociale Ankestyrelse m.v.

De mennesker, der efterfølgende har ressourcer til det både menneskeligt og økonomisk, henvender sig så til advokater for at få deres ret, og det er sket i stigende grad i de senere år. Jeg synes simpelt hen, det er uacceptabelt. Det kan ikke være rimeligt, at borgere skal gå til jurister for at få ret i det offentlige, sociale system, som jo sådan set er til for dem.

Det sociale system er jo sådan set til for borgerne og ikke omvendt. Der er problemer i øjeblikket i en del kommuner, men om en forvaltningsdomstol er den rigtige model, er vi usikre over for. Så vi vil fra Kristeligt Folkeparti gerne være med til at diskutere sagen og være med i et positivt udvalgsarbejde omkring den. Blandt andet vil vi under udvalgsarbejdet egentlig gerne have klarlagt, hvad man gør i lignende situationer i vores nabolande, for de må jo også have den slags problemer, eller hvordan har de løst dem?

Vi må i hvert fald have sikret borgernes retssikkerhed på det sociale område bedre end nu, og vi vil gerne være med til at diskutere nye initiativer, der bør sættes i gang på det her område.