

til, og Kristeligt Folkeparti vil også gerne være med til at løse de sociale problemer, der er, men det gør vi nok ikke med det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **B 34: Første behandling af beslutningsforslag nr. B 34:**

#### **Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af indsatsen for de svageste i samfundet.**

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.  
(Fremsat 14/12 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

SF vil styrke indsatsen for de svageste via nedsettelsen af et særligt, uafhængigt socialt råd, der skal bekæmpe udstødelse. Rådet skal komme med langsigtede landsdækkende løsninger for de udsatte og marginaliserede grupper. Der skal ske en forøgelse af omsorgsarbejdet i amterne og kommunerne, samtidig med at man også styrker det frivillige arbejde for de svageste i samfundet.

SF foreslår, at det sociale råd får en øremærket bevilling på finansloven på 50 mio. kr. i år 2002 og 100 mio. kr. i år 2003. Rådet kan bruge midlerne til f.eks. at oprette boformer eller opnormere og udbygge eksisterende boformer. Det vil sige, at rådet kan træffe økonomiske beslutninger, der går helt på tværs af lokale beslutninger og prioriteringer i kommunalbestyrelser og amtsråd. Selv om midlerne også skal styrke det frivillige arbejde, er det yderst betænkeligt, at et

råd kan tilsidesætte lokale folkevalgtes beslutninger og prioriteringer.

Jeg har tidligere under behandlingen af SF's øvrige beslutningsforslag sagt, at jeg er enig i intentionerne om, at der skal gøres en ekstra indsats for den del af befolkningen, der har det sværest.

Regeringens planer om at nedsætte rådet for socialt udsatte ligger også meget tæt op af det her beslutningsforslag på nær de skillelinjer, jeg lige har nævnt før.

SF siger i forslaget, at deres råd skal sikre øgede aktiviteter, når det drejer sig om permanente tilbud om bolig til de svageste stillede medborgere, permanente tilbud om elementær sygeplejeomsorg og udvidet åbningstid i varmestuer samt etablering af nye og bedre behandlingstilbud til misbrugere. Jeg ser intet til hinder for, at disse emner kan blive til dagsordenspunkter for regeringens råd for socialt udsatte.

SF foreslår også, at der skal oprettes en uafhængig forsknings- og dokumentationsenhed. Det har vi diskuteret tidligere i forbindelse med nogle af de beslutningsforslag, der har været fremsat før, og jeg er ikke enig i, at der skal en ny enhed til, men jeg er enig i, at der er behov for viden. Her er vi jo godt i gang, og jeg vil gerne nævne projekt socialforvaltning, evalueringsprogrammet og metodeudviklingsprogrammet.

Jeg kan yderligere tilføje, at regeringen overvejer at fremsætte flere midler til en styrkelse af vidensfunktionerne på områderne til metodeudvikling og til uddannelse.

Regeringen er således, som jeg har sagt flere gange tidligere, indstillet på, at der skal gøres en god, gedigen indsats for de socialt udsatte grupper. Men vi kommer jo til debatten senere i dag om det aktstykke, regeringen har oversendt til Finansudvalget, og her er vores model skitseret, og den foretrækker vi nu engang. Så vi afviser SF's forslag.

**Hans Andersen (V):**

Venstre ønsker ligesom forslagsstillerne at styrke indsatsen for de svageste grupper i vores samfund. Der skal gøres mere for de hjemløse, for misbrugerne, for de prostituerede, for de sindslidende og for de andre udsatte grupper.

Kl. 13.55

I denne sammenhæng foreslår SF, at der nedsættes et socialt råd, som med en egenbevilling på op til 100 mio. kr. skal forbedre indsatsen for de svageste grupper. Som opgaver for dette råd nævner forslagsstillerne en række tiltag, som