

henblik på løsninger. Regeringen kan derfor ikke anbefale beslutningsforslaget til vedtagelse.

#### **Flemming Oppfeldt (V):**

SF vil med sit beslutningsforslag svække kommunernes engagement i at forebygge og revalidere forud for en eventuel tildeling af førtidspension. Man vil i hvert fald svække kommunernes økonomiske engagement og incitament. SF siger ganske enkelt, at kommunerne skal betale noget mindre og staten noget mere, så SF ønsker altså, at kommunerne skal slippe billigere fra at kassere folk og lade dem ryge ud.

Hvorfor vægter vi i Venstre kommunerne højt i forhold til staten? Det gør vi, fordi kommunerne er dem, der møder borgerne i hverdagen. Kommunerne er dem, der kan agere og måske ændre nogle ting og ændre borgerens hverdag, og det kan staten jo ikke.

Kl. 13.15

Vi anerkender, at der er personer, der af enten psykiske eller fysiske årsager ikke kan være en del af arbejdsstyrken, og vi kan alle sammen blive pludseligt og uretfærdigt ramt af sygdom. Men vi anerkender også, at der er en del borgere, der midlertidigt har en nedsat arbejdsevne, men kan komme på arbejdsmarkedet senere og bidrage til samfundet. Når en sådan borger henvender sig til en kommune, skal den være helt oppe på mærkerne, så de ikke mødes med en holdning om, at der ikke er brug for dem mere.

Venstre ønsker, at kommunerne i højere grad anvender muligheden for revalidering og ikke blot bevilger førtidspension. Således ønsker vi, at der lægges kraft i at forsøge at forebygge, at en borger ender på førtidspension. Vi skal bryde fødekæden til førtidspension, og fødekæden er arbejdsløshed, kontanthjælp, sygedagpenge og til sidst førtidspension.

Der er mange måder at bryde en sådan fødekæde på: revalidering, fleksjob, indsats over for misbrugsproblemer og hjælp i sygedagpengeperioden – ikke bare med udbetaling, men også med behandlinger. Her skal vi have meget aktive kommuner, og derfor er det også vigtigt for os at sikre, at kommunerne får en økonomisk gevinst ved at være meget aktive og forebygge, at noget sådant sker.

Den nuværende refusionsprocent var grundlaget for den sidste førtidspensionsreform, og det er også blevet nævnt fra ministerens side. Jeg spekulerer på, at hvis regeringen nu var kommet med et forslag, hvor man havde hævet kommunernes engagement fra 65 til 75 pct., ville

SF så ikke have sagt, at det ville være et brud på den gældende aftale? Det gad jeg nok vide, og jeg synes også, det ville være lidt mærkeligt, hvis man, inden den ny pensionsreform træder i kraft, stillede et sådant forslag.

Vi var altså for den målsætning, der gjaldt sidste gang, altså en målsætning om, at refusionsprocenten er med til at sikre denne forebyggende indsats, og derfor afviser vi dette forslag.

(Kort bemærkning).

#### **Villy Søvdal (SF):**

En enkelt kort bemærkning. Det undrer mig oprigtigt, hvad hr. Flemming Oppfeldt sagde om Vestres syn på revalidering, nemlig at man vil øge den, når finansloven indeholder en besparelse på revalidering. Er hr. Flemming Oppfeldt i stand til at forklare mig og måske andre undrende, hvordan der kan være så langt mellem det, man siger fra Folketingets talerstol, og det, man faktisk gør i virkeligheden? Det forstår jeg slet ikke.

Men bortset fra det går vores forslag jo ikke på, at folk i hobetal skal på førtidspension. Det tror jeg hr. Flemming Oppfeldt helt har misforstået. Vores forslag går alene på, at det skal være en neutral finansiering, nemlig 50 pct. ligesom alle andre ydelser, hvor vi deler udgifterne mellem stat og kommune, så det ikke bliver en økonomisk vurdering, men en faglig vurdering, der bestemmer, om folk skal have pension, eller de skal revalideres, eller de skal noget helt syvende.

(Kort bemærkning).

#### **Flemming Oppfeldt (V):**

Hvis man ændrer på forholdet mellem stat og kommuner med det sigte, at man vil samle nogle op, som angiveligt ikke får deres førtidspension, må det altså samlet føre til flere udgifter. Jeg ved godt, at man i bemærkningerne til SF's forslag har skrevet, at det er udgiftsneutralt, men papir er jo taknemligt.

Så vil jeg sige, at regeringen har i sit program sat et afsnit af, der hedder »Flere i arbejde«, og det er bebudet over for Folketinget, at regeringen kommer med ideerne i foråret og med lovgivningsprogrammet til efteråret. Ved siden af revalideringsindsatsen kommer der en lang række andre indsatser fra beskæftigelsesministeren over for forsikrede og ikkeforsikrede i vort samfund, så flere kan få en chance for igen at komme ind på arbejdsmarkedet, og det burde være SF bekendt.