

opgave dog først og fremmest varetages af kommunerne.

Der er fra Folketingets side bevilget penge til dette område bl.a. via tiltaget »Skæve huse til skæve eksistenser«, men der har desværre ikke været tilstrækkelig stor vilje fra kommunernes side til at bruge disse penge til gavn for de udstødte grupper. Der er desværre en større og større tendens til, at kommuner og borgere vægrer sig ved at påtage sig et ansvar for de udsatte grupper. Vi oplever desværre ofte, at naboerne til eksisterende eller planlagte boliger for de udstødte grupper klager over eller direkte modsætter sig disse gruppers tilstedeværelse i deres nabolag.

Fra Venstres side er vi meget bekymrede over denne udvikling, for hvis indsatsen over for f.eks. misbrugere og hjemløse skal lykkes, er det nødvendigt med en aktiv og positiv deltagelse i de omkringliggende samfund.

I den forbindelse anser Venstre specielt de frivillige foreninger og organisationer for at være en meget vigtig medspiller. De er ofte i langt højere grad end det offentlige system i kontakt med lokalsamfundet og er derfor bedre i stand til at integrere de udstødte i samfundet.

Med hensyn til det konkrete beslutningsforslag fra SF kan vi fra Venstres side støtte intentionerne i forslaget, men vi kan ikke støtte det konkrete forslag, da vi i stedet vil afvente regeringens handlingsplan om det fælles ansvar, som vi forventer vil tage fat i bl.a. disse problemer.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det var også pæne ord fra Venstres ordfører, men jeg vil så også gerne høre fra Venstres ordfører, hvordan det hænger sammen med, at man i finansloven skærer så kraftigt ned på det boligsociale arbejde og beboerrådgiverne, som netop er dem, der kan forhindre, at folk bliver sat ud af deres boliger, netop er dem, der kan være med til at sikre, at man har et ordentligt socialt miljø i bebyggelserne.

Så opstår der ikke den her mistillid og mangel på overskud til at acceptere folk i nabolaget, der er lidt skæve, når der er nogle, som kan gå ind og igangsætte nogle aktiviteter, som gør, at også de skæve bliver en del af det sociale miljø og kan bidrage med de mange ressourcer, de har på forskellige områder.

Hvorfor skærer man det væk, når man dermed risikerer, at folk bliver sat ud af deres boli-

ger og så står i kø for at komme ind på herberger og forsorgshjem? Som regel bliver de meget mere syge af at gå rundt på gaden, fordi de ikke kan få et sted at bo og er blevet sat ud af den lejlighed, hvor de ellers godt kunne være, netop fordi man så har skåret ned på det forebyggende og boligsociale arbejde.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Løsningen er en kombination af to ting. Som ministeren nævnte, er det jo sagsbehandlere ude i kommunerne, der først og fremmest har et ansvar for at give disse mennesker en mulighed for at blive siddende i deres bolig.

Dernæst tror jeg på, og vi skal ind og arbejde med det frivillige, sociale ansvar ude omkring. Det civile samfund skal tage et ansvar også i boligbebyggelser, og det tror jeg er løsningen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis sagsbehandlere ude i kommunerne i større omfang skal varetage det her arbejde, vil man så sørge for, at der kommer de fornødne ressourcer? For problemet er jo i dag, at det som regel mange steder er umuligt bare at få en tid til at komme til at tale med en sagsbehandler. Der er simpelt hen ikke tid til at tale med nogen, heller ikke om at få hjælp til, hvordan éns økonomi kan blive bedre, hvordan man kan få budgettet til at hænge sammen, så man kan betale huslejen.

Der er heller ikke mange kommuner, der har den indstilling, at man kan hjælpe folk ved at låne dem penge til huslejen, så de ikke bliver sat ud af boligen. Er det noget, Venstre vil være med til at sætte ressourcer af til, være med til at ændre på den holdning ude i kommunerne?

Kl. 11.45

Så med hensyn til de frivillige organisationer: Det boligsociale arbejde sætter jo netop gang i frivillige aktiviteter, inddrager jo netop borgerne i det frivillige arbejde, men har man tænkt sig, at vi skal have et samfund, hvor alt socialt arbejde skal fungere fuldstændigt på frivillighedens basis, og uden at der er en offentlig understøttelse og forskning og udvikling af det? Er det det, der er lagt op til fra Venstres side?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Villy Søvnald for en kort bemærkning, forstår jeg.