

som har et meget vanskeligt hørehandicap, fordi man meget gerne vil privilegere nogle af dem, hvor man forholdsvis let kan løse problemet.

Jeg synes, det er en meget interessant problemstilling, hvad det er for en type patienter, man privilegerer på den her måde, uden at forholde sig til, hvad effekten var af det foreliggende, og øge tilskuddet.

Villy Søvnald (SF):

Høreapparat er jo en kompliceret affære på den måde, at der er sket meget siden vores fælles bilde af høreapparater med tante Møghe, der får sådan et rør stukket ind i øret, og så hører hun nogle gange det, hun har lyst til at høre.

Det, der er sket, bl.a. fordi Danmark er foregangsland på det område, er, at vi har højavanceret teknologi, hvor det at få et høreapparat i dag er en langvarig proces, hvor man forfiner det her instrument meget. Det er jo i virkeligheden en positiv historie, men også grunden til, at der skabes ventelister.

SF's principielle holdning er, at vi helst så det her ske i offentligt regi. Det er sådan et principielt syn på den offentlige sektor og på nødvendigheden af sådanne fundamentale serviceydelser. Men modsat bryder vi os ikke om ventelister, og derfor var vi i sin tid med til at stemme for, da man indførte det nuværende tilskud på de 3.000 kr.

Vi ønsker ikke, at det bliver en varig situation, at man reelt – og det er det, der er tale om her – indfører en brugerbetaling. Vi ønsker faktisk det her klaret undervejs i det offentlige system.

Vi vil bruge udvalgsarbejdet til at stille en række spørgsmål, og så vil vi endelig vende tilbage med en melding om, hvorvidt vi støtter eller vi undlader.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er enig med socialministeren og de øvrige ordførere i, at det er både urimeligt og uacceptabelt, at der er ventetid på at få et så vigtigt og basalt personligt hjælpemiddel som et høreapparat, men Enhedslisten mener grundlæggende, at tilpasning og udlevering af høreapparater bør ske på sygehusene på de audiologiske afdelinger, fordi det sikrer borgeren den fagligt bedste behandling og rådgivning.

Kl. 11.25

Vi er ikke afvisende over for, at man kan inddrage privatpraktiserende audiologer, der via en autorisation er fundet kvalificeret til arbejdet,

men vi kan ikke acceptere, at der er brugerbetaling for et hjælpemiddel, som man får gratis på sygehusafdelingerne.

I stedet for at forhøje tilskuddet burde socialministeren eller amterne eventuelt en bistand fra sygesikringens forhandlingsudvalg indgå en aftale med de autoriserede høreapparatleverandører, således at borgeren kan få høreapparatet uden brugerbetaling.

Når behandlingen i det offentlige sygehusvæsen er skattefinansieret og behandlingen hos de private foregår med brugerbetaling, skabes der en ulighed. De, der har råd til selv at betale differencen, får hjælp før dem, der ikke har råd. Man kan sige: Har du penge, kan du springe ventelisten over, og har du ingen, må du bare blive stående. Men høreapparatet er jo lige nødvendigt for at få dagligdagen til at fungere for alle uanset indkomst og formue.

Enhedslisten vil gerne, som også andre ordførere har været inde på det, se nærmere på evalueringen af: Hvad har effekten været af, at man har indført brugerbetaling på det her område? Vi har jo på mange andre områder inden for sundhedsvæsenet haft brugerbetaling i mange år, og det kan være svært at måle effekten direkte, men her har vi et område, hvor brugerbetaling er indført for nylig, og der vil vi gerne se, hvad effekten er af det, for at se, hvad det egentlig betyder, at man i større omfang indfører brugerbetaling inden for sundhedsvæsenet.

I forhold til det konkrete forslag vil vi stille et ændringsforslag om, at høreapparater også skal være gratis, når de udleveres fra en privat leverandør, og hvis det ændringsforslag vedtages, vil vi selvfølgelig kunne støtte forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Gennem de sidste 10 år har der været lange ventelister for at få høreapparater, og i Danmark er der p.t. 250.000-360.000 mennesker, der har et høreapparat.

Med indførelsen af tilskuddet til køb af høreapparater hos også private audiologer m.v., som blev gennemført i år 2000, brød man et mere end 50 år gammelt monopol, og de hørehæmmede fik friere valg af leverandør af høreapparater.

I år 2000 blev beløbet 3.000 kr. fastsat, og det er åbenbart ikke nok i dag. Derfor kan vi i Kristeligt Folkeparti naturligvis støtte forslaget om, at tilskuddet skal forhøjes, men vi synes nok, det ville være mere hensigtsmæssigt, at beløbet løbende blev tilpasset, således at vi ikke skal have en lovændring, hver gang høreapparater bliver