

passivt på overførselsindkomster, til i stedet at skabe ordinære job, og derfor synes vi, at det er et stort problem, at man nedlægger servicejob-ordningen og beskærer hjemmeserviceordningen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Men det er jo ikke et spørgsmål om, at vi har vænnet os til, at der er vaskemaskiner og opvaskemaskiner, det er det principielle, jeg stiller spørgsmål om. Hvis det giver velfærdsgevinster at give familierne 150.000 kr. i tilskud pr. job pr. år for at få hjælp til at gøre rent et par timer om ugen, og det er en velfærdsgevinst, så må det parallelt med det også være en velfærdsgevinst at give dem tilskud til andre ting, der letter deres arbejdspress i hjemmet, f.eks. den kollektive trafik, som fru Line Barfod nævnte; det eksempel vil jeg gerne gribe.

Hvad med at tage tilskuddene, som vi giver til hjemmeserviceordningen, og give til den kollektive trafik forbedring? Det ville så også give en velfærdsgevinst til familien. Det er vi helt indstillet på.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Vi kommer lidt vidt omkring.

Vi vil meget gerne være med til at give flere tilskud til den kollektive trafik og vil også gerne være med til at se på andre muligheder for at give familierne mere tid i hjemmet og mere tid til at være sammen og især sammen med børnene.

Når vi synes, at hjemmeserviceordningen og tilskuddet her er en god idé, er det, som jeg var inde på, fordi det giver mulighed for at få nogle ordinære job, at man bruger midlerne aktivt. I stedet for at give dem passivt til overførselsindkomster, så bruger man dem aktivt til at få skabt nogle job, hvor folk har ordentlige vilkår, hvor de er sikret ordentlige løn- og arbejdsforhold, hvor de er forsikret mod arbejdsløshed og er forsikret mod arbejdsulykker osv. Ved en række af de her job, når de bliver udført sort, er der ingen beskyttelse overhovedet af de folk, der udfører arbejdet, og der foretrækker vi altså, at de bliver udført under ordentlige vilkår. Det er det, vi mener er det mest problematiske ved, at man fjerner tilskuddet her.

Formanden:

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg tror alligevel, det er første gang, jeg har hørt den tidligere økonomiminister bruge pengene to gange. I sit eget indlæg ville hun bruge pengene til at nedsætte skatterne med, og nu var hun så inde på, at de skulle bruges til den kollektive trafik. Nå, jeg forstod nok dialogen; den var helt udmærket som eksempel på, hvordan man kunne gøre.

Min holdning til sagen her ligger i øvrigt nok på linje med fru Marianne Jelveds, det tror jeg faktisk den gør; vi er også indstillet på at beskære i denne her tilskudsordning. Men vi er ikke enige i alle de argumenter, der kom, f.eks. fru Hvilshøjs om, at der er mangel på arbejdskraft. Det er jo ikke typisk den slags arbejdskraft, som indgår i hjemmeservicejobbene, der er mangel på.

Dansk Folkepartis ordfører sagde, at den mest effektive indsats mod sort arbejde er at reducere skatterne. Jeg må spørge efter: Hvor meget skal skatterne reduceres, før man får reduceret det sorte arbejde? Der kommer vi altså ned i, at det bliver noget værre end det skattestop, den borgerlige regering nu foreløbig har døjet med at praktisere. Der skal virkelig skæres noget, før det hjælper. Så får vi et helt, helt andet samfund. Det er nok muligt, det er det, Dansk Folkeparti vil have. Det er dog ikke det, vi har hørt så meget om i de senere år: at skatterne skal sættes ned. Det mener jeg også er fornuftigt nok, for Dansk Folkeparti er jo lige så glade for det samfund her, som vi andre er. Så jeg tror ikke, vi skal lave alt for meget om på det.

Jeg tror det var fru Holmsgaard, der var inde på, at pensionisternes behov var alsidigt, og at der jo ikke kun er behov for rengøring. Det er jeg fuldstændig enig i. Der var så fru Hvilshøj oppe og argumentere for, at de her hjemmeservicefirmaer, der skulle arbejde for kommunerne, jo ikke skulle have tilskud. Men det har jo ikke noget med det at gøre. Problemet er jo, at kommunernes visitering vel bliver lige så snæver, som den hele tiden har været. Der er ingen planer om at udvide hjemmehjælpen til mere, end den plejer at være, så vidt jeg har forstået. Og dermed er der en hel masse, som pensionisterne ikke får gjort.

Jeg siger det her, fordi vi godt vil skære i tilskuddet til hjemmeserviceordningen. Vi vil bare lægge snittet, skal vi sige vandret i stedet for lodret. Jeg mener her, at regeringen skærer en