

skud og sætte skatten på arbejde ned. Det vil vi gerne hjælpe med.

Til allersidst vil jeg sige, at jeg er meget glad for fru Rikke Hvilshøjs bemærkning om, at der ikke er statsstøtte til hjemmeserviceordninger, som går ud og er fungerende hjemmehjælp. Det beroliger mig meget, og jeg er helt enig i Vensstres ordførers betragtninger på det område.

#### **Line Barfod (EL):**

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse hendes tale.

Enhedslisten har altid støttet hjemmeserviceordningen. Det skyldes først og fremmest, at man på den måde gør noget sort arbejde hvidt, og det er såmænd ikke specielt, fordi det øger skatteindtægterne, at vi støtter denne ordning. Vi har taget udgangspunkt i de ansatte, for sort arbejde er i virkeligheden noget af det ringeste arbejde, man overhovedet kan tilbydes, fordi man er uden nogen som helst form for rettigheder.

Hvis man arbejder sort, har man ikke nogen a-kasse, man har ikke nogen sygedagpenge, man har ikke nogen pensionsordning, og man har ikke nogen som helst art af den beskyttelse, som gælder på det normale arbejdsmarked. Man kan smides ud og udsættes for alle mulige vilkårligheder fra arbejdsgiveren. Derfor er det meget vigtigt, at vi på dette område får flyttet noget ud af det sorte arbejde ind på det regulerede område.

Det er selvfølgelig også med i vores vurdering, at det på denne måde er lykkedes at skabe adskillige tusinde ordinære job, som meget typisk går til personer, der har haft en lang ledighedsperiode. Det er naturligvis også en god ting ved ordningen, men det er regeringen tilsyneladende ligeglad med. På den måde passer forslaget også godt sammen med forslaget om at nedlægge servicejobordningen.

I realiteten ønsker regeringen ikke at gøre noget for de arbejdsløse, som har særlig svært ved at få fodfæste på arbejdsmarkedet.

Hertil kommer, at ordningen samfundsøkonomisk er yderst fornuftig. Dette bekræftes i rapporten fra efteråret 2001 om de samfundsøkonomiske konsekvenser af hjemmeserviceordningen, hvor det angives, at samfundets samlede ekstra velfærdsgevinst er omkring 900 mio. kr. pr. år som følge af hjemmeserviceordningen.

Det, at udgifterne til ordningen reduceres, er jo heller ikke det samme, som at staten sparer penge. Faktisk er det jo sådan, at staten har et overskud pr. time på 10 kr. plus de sparede dagpenge, ca. 81 kr. i timen, jf. høringsvaret fra Dansk Handel & Service.

I stedet satser regeringen på det såkaldte frie valg, hvor kommunerne pålægges at udbyde både privat og kommunal hjemmehjælp til de ældre. Der mener vi, at pengene kunne bruges bedre til at gennemføre reelle forbedringer i tilbuddene til de ældre. Konsekvensen af at vedtage dette forslag er, at arbejdsløsheden stiger, det sorte arbejde øges, og staten sætter penge til. Det er simpelt hen for dumt, og derfor vil vi stemme nej.

(Kort bemærkning).

#### **Marianne Jelved (RV):**

Det er jo rigtigt, at den omtalte rapport taler om velfærdsgevinster, bl.a. ved, at der spares tid for familierne, de får altså mere fritid, eller de kan arbejde længere på deres almindelige arbejde.

Men hvis det ræsonnement er rigtigt, hvorfor i alverden giver vi så ikke tilskud til vaskemaskiner og opvaskemaskiner og biler og støvsugere, al den slags, som jo også er en velfærdsgevinst og sparer familien for tid, så de dermed kan arbejde mere?

(Kort bemærkning).

#### **Line Barfod (EL):**

Nu mener vi ikke, at biler specielt sparer tid, vi ser faktisk hellere, at man giver større tilskud til den kollektive trafik, således at den kommer til at køre bedre, og at folk kan spare noget af den transporttid, og at man ser på, hvordan arbejdspladser er fordelt i forhold til boliger, så folk ikke har så lang tid til arbejde som i dag. Det er faktisk ofte det, man bruger mest tid på i forhold til arbejde.

Vi ser gerne, at man giver folk højere indkomster, således at de får råd til at kunne have forskellige hjælpemidler i hjemmet, og at man laver nogle gode fællesvaskerier i bebyggelserne osv., som er billige, så folk har mulighed for at bruge dem og dermed kan spare noget tid. Jeg tror dog ikke, at der er mange i dag, der vasker tøj i hånden, jeg tror faktisk, de fleste i dag bruger en vaskemaskine.

I forhold til tilskuddet til arbejdskraft mener vi faktisk, at med den kassetænkning, der i dag er indbygget, ville det på mange områder være bedre at bruge de penge, der i dag anvendes