

stille ministeren dette spørgsmål: Hvordan går det med udviklingen i LetLøn-systemet, som jeg synes er en udmærket ting, og som jo har en eller anden sammenhæng med dette her. Det dækker noget af det samme som det, ordningen her skal yde hjælp til. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan det går med LetLøn, hvilken holdning regeringen har til det, og om det også er under afvikling.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til de partier, der har taget positivt imod forslaget, og jeg kan sige til fru Lene Jensen, at vi mener faktisk, det bygger på en sund vurdering. Vi mener, at de virksomheder, der nu leverer denne ydelse, vil være til stede ude på markedet.

Jeg kan sige til hr. Ole M. Nielsen til allersidst, at LetLøn-systemet er på vej. Vi synes, det er en rigtig god idé. Vores erhvervsportal er lige blevet udbudt, den skal også gøre noget ved de administrative byrder, og det er vi faktisk meget optaget af. Vi mener, pengene kan bruges bedre et andet sted end til denne tilskudsordning, der altså ophører lidt før tid.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmeservice. (Regulering af ydelsestyper og bidragsprocent).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Det er nok ikke nogen hemmelighed, at hjemmeserviceordningen ikke er en ordning, der er dyrket i Venstres have. Den blev gennemført af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og CD i 1994, hvor beskæftigelsessituationen var en helt anden end den, vi kender i dag. Arbejdsløsheden var meget større.

Kl. 10.25

Ordningen blev revideret i 1999, fordi den var blevet alt for dyr for staten, og tilskuddet blev reduceret. Vi har i dag meget lav arbejdsløshed, vi har endda mangel på arbejdskraft på visse områder, og derfor støtter Venstre dette lovforslag, der ser på rimeligheden af hjemmeserviceordningens tilskud. Et statsstøttet beskæftigelsesinitiativ skal selvfølgelig revideres, når beskæftigelsessituationen ændrer sig.

Lovforslaget medfører, at der alene gives tilskud til rengøring, og at dette tilskud reduceres fra 50 pct. til 40 pct. I Venstre mener vi, at det er et fornuftigt snit. Hjemmeserviceordningen er jo primært en beskæftigelsesordning, og det er derfor relevant at se på, hvor den største beskæftigelseseffekt er, og det er i rengøringen. Derimod udføres havearbejde primært af erhvervsgartnere, som har anden beskæftigelse end hjemmeservice.

Ordningen vil betyde en reduktion i antallet af ansatte under ordningen, men vi forventer at langt størstedelen vil kunne finde anden beskæftigelse. Et område, der kan sidestilles med hjemmeservicevirksomhedernes beskæftigelsesfelt, er den kommunale hjemmehjælp, hvor vi jo ved, at kommunerne har svært ved at finde tilstrækkeligt med arbejdskraft. Der vil dog stadig være mange, der fortsat vil benytte sig af hjemmeservice, selv om prisen stiger, og dermed sikre hjemmeservicevirksomhedernes fortsatte eksistens. Regeringens planer om at sikre hjemmehjælpsmodtagere en valgfrihed mellem den kommunale og private hjemmehjælp vil også skabe et nyt marked for hjemmeservicefirmaerne, så de vil kunne fortsætte.

Lovforslaget giver en besparelse på 227 mio. kr. i år og herefter 282 mio. kr. årligt. Denne besparelse indgår i den finanslovaftale, der netop er indgået, og er dermed en del af den omprioritering af statens udgifter, som Venstre kan tilslutte sig.

Jeg har rejst spørgsmålet om ikrafttrædelsestidspunktet over for ministeren, og jeg har for-