

på, hvad det er, man vil bygge op, inden man fjerner det, der er i forvejen.

Det er ikke kun et spørgsmål om, at det er et uoverskueligt sæt regler, som skal følges, når man skal indberette. Det er jo også et helt banalt spørgsmål om, at mange af de små erhvervsdrivende simpelt hen er dårligt uddannede inden for området. Det er ikke det hele, der skyldes regeljunglen. Det skyldes også manglende viden, og derfor kunne man måske godt have ventet resten af året, til ordningen udløber. Men jeg kan forstå, at det vil regeringen ikke, og så kunne den såmænd lige så godt have sagt det rent ud: Det, der spares her, skal være en lille dråbe til at dække det underskud i statskassen, vi har skaffet gennem vore mange løfter, fordi vi helt glemte at tænke over, hvordan vi egentlig ville finansiere dem, inden vi fik regeringsmagten.

Marianne Jelved (RV):

Målet med erhvervservicesystemet og det 3-årige forløb har jo været at opdyrke et marked og samtidig, i samme greb om jeg så må sige, anvise en løsning for, hvordan de mindre virksomheder nemmere kan overkomme den administration, der er nødvendig for at drive en virksomhed.

Det Radikale Venstre er principielt meget forbeholdent over for tilskudsordninger, hvad enten det er direkte tilskud eller indirekte tilskud via fradragsordninger. Jeg skal gerne bruge denne lejlighed til at minde den nye regering om, at mange fradragsordninger skaber forvriddninger, nøjagtig ligesom tilskudsordninger gør det.

Vi synes, det er rimeligt med et 3-årigt forløb i en sag som denne, fordi det dermed er muligt at opdyrke markedet, som jeg nævnte i starten, og vi synes, det er meget småligt af regeringen, at den ikke vil lade ordningen løbe færdig. Der mangler kun knap 1 år.

Der argumenteres i lovforslagets bemærkninger for at ophæve ordningen nu efter 2 år, fordi der ikke er særlig meget træk på ordningen. Det skulle jo netop give regeringen mulighed for at lade den fortsætte året ud, for det ville formentlig ikke blive særlig dyrt. Hvis man skal tro på ræsonnementet i lovforslagets bemærkninger, er der jo ikke mange penge i den.

Kl. 10.20

Vi vil af principielle grunde og af saglighed over for den lov, vi selv har været med til at gennemføre, være imod ændringen. Vi synes egentlig, det bare er et spektakulært demonstrationsforløb, den nye regering viser med dette forslag.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse hendes tale.

Enhedslisten mener, at det kan være fornuftigt at bruge erhvervsstøtteordninger til at understøtte en udvikling, et marked m.v., og derfor er der efter Enhedslistens opfattelse meget mere perspektiv i denne ordning, end der er i regeringens såkaldte konkurrenceevnepakke, hvor der satses på generelle skattelettelser. Afviklingen af denne ordning kan derfor ses i sammenhæng med regeringens generelle angreb på ordninger, der skaber udvikling, til fordel for generelle og perspektivløse erhvervsstøtteordninger.

Set i det perspektiv er vi ikke særlig positive over for dette lovforslag. På den anden side har Enhedslisten ikke nogen særlige følelser i klemme over for denne støtteordning eller over for andre erhvervsstøtteordninger, og vi har derfor ikke nødvendigvis noget imod at medvirke til, at den nedlægges. Vi vil derfor gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støttede ikke denne ordning, da den blev indført, men vi synes egentlig, den har fungeret udmærket, og vi kan ikke forstå, hvorfor den ikke skal have lov til at løbe færdig i indfasningsperioden.

Jeg har såmænd ikke helt gjort op med mig selv, hvad vi skal mene om sagen nu, men det vil vi overveje lidt mere under udvalgsbehandlingen. Jeg synes dog, at det er et mærkeligt kommandoraid imod alle tidligere initiativer. Hvorfor ikke lade ordningen køre færdig, især når den ikke koster ret meget?

Jeg tror, jeg hørte Dansk Folkepartis ordfører sige, at hun støttede forslaget, fordi man nu fjernede alt administrativt bøv. Hvis man kunne det, synes jeg sådan set, det var fair nok, men det er noget af en ambition, synes jeg nok, og jeg tror dog ikke, regeringen er så liberalistisk, at det kan lade sig gøre. Det ville også være urimeligt at tro, at man kan have et så kompliceret samfund, som vi har, uden administrativt bøv. Det hører nu engang med, når vi vil stille krav til hinanden og have sikkerhed for tingene og have nogle støtteordninger, som selv den nuværende regering jo også ønsker det.

Så ved jeg ikke rigtig, hvad det er i erhvervsstøttepakken, som den konservative ordfører mener opvejer denne ordning; det kan jeg ikke rigtig få øje på. Men jeg kunne have lyst til at