

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget.

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(FremSAT 5/2 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (DF):

Det fremsatte beslutningsforslag har sit udspring af flere møder i Udvalget for Forretningsordenen, hvor man har drøftet spørgsmålet om det betimelige i, at der oprettes et specielt flygtninge- og integrationsudvalg. Det har Dansk Folkeparti intet at indvende imod, ligesom vi heller ikke har noget at indvende imod de andre elementer i beslutningsforslaget, hvor jeg synes, det er værd at notere sig, at det fremover ikke længere er tilladt at fremsætte forslag til vedtagelse, som indeholder over 150 ord. Det synes jeg har været savnet længe, og nu er det så op til de enkelte ordførere, der laver forslag til vedtagelse, at sørge for at tælle ordene op, for det er mit indtryk, at forslag med over 150 ord vil blive afvist.

Kaj Ikast (KF):

Det Konservative Folkeparti kan anbefale forslaget. Vi synes, det er helt rigtigt, og den måde, det er sat op på, kan vi stå bag.

Kl. 10.05

Margrete Auken (SF):

Der er dele af dette forslag, som vi i SF står uforbeholdent bag, og så er der andre dele, først og fremmest det at lave et nyt udvalg, som vi måske har knap så stor entusiasme for. Det har været svært at finde den dybsindige begrundelse for, at man bare tager en klump af Retsudvalget og laver et særudvalg. Men da man jo en gang imellem skal vælge sine slagmarker med omhu, og da vi synes, at denne slagmark helt klart er for lille set i forhold til, hvad der ligger foran os af gode, solide, omfattende slagmarker, har vi valgt at melde pas og smide håndklædet i ringen og sige: O.k., vi støtter forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning går direkte til anden (sidste) behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ophævelse af lov om erhvervsservice samt ændring af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer. (Nedlæggelse af erhvervsserviceordningen samt præcisering af revisors opgaver).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(FremSAT 6/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Loven om erhvervsservice blev gennemført af den tidligere SR-regering i 1999 som en 3-årig midlertidig ordning og er en typisk lov fra den tidligere regering, der i alle sine regeringsår påførte det private erhvervsliv flere og flere administrative byrder.

Den daværende regering nåede i 1999 til den erkendelse, at byrderne var blevet for store. Man indførte derfor en ny tilskudsordning, der gav virksomhederne et økonomisk tilskud til etablering eller opgradering af en administrativ it-plattform i forbindelse med overgangen til at modtage erhvervsservice fra en erhvervsservicevirksomhed, så den kunne overtage virksomhedens administrative bøv. Tilskuddet var maksimalt 12.000 kr., faldende til 8.000 kr. i 2002, hvor efter ordningen ville ophøre. Loven indeholder samtidig en godkendelsesordning, hvis formål har været at opdyrke disse erhvervsservicevirksomheder.

Vi har nu endelig fået en regering, der vil tage fat om nældens rod, nemlig at få reduceret det administrative bøv, som staten har påført erhvervslivet. Det er på den måde, vi giver er-