

fundet, som jo vokser og vokser og gør sig mere og mere gældende, vil kræve mere og mere af både børn, unge og voksne. Derfor er der mere end nogen sinde brug for mange uddannelsesmuligheder og mange indgange til uddannelses-systemerne.

Det er klart, at Det Radikale Venstre ikke kunne drømme om på forhånd at afvise reformer på uddannelsesområdet. Vi ville afvente og se, hvad indholdet var, og vi ville også være parat til at drøfte reformer af den fri ungdomsuddannelse og daghøjskolerne. Vi fremsatte jo selv et forslag før jul for at lette situationen og give den nye regering lidt respekt til at udforme et større reformforslag, og derfor er det en meget, meget trist dag i dag.

Situationen bunder i det, jeg vil kalde et spektakulært skattestop, der er uden egentlig reel betydning, men er en politisk manifestation. Det kan man lide eller ikke lide og have respekt for eller ikke respekt for, men det er ikke desto mindre sagen, og det er det skattestop, som nu gør ondt på så vigtige centrale områder i den danske uddannelses tradition. Især vil jeg gerne sige i al venlighed, at det er dybt bekymrende, at især Venstre, Danmarks liberale parti, har den holdning, for jeg har haft den opfattelse, at vi i Det Radikale Venstre havde et vist ånds fællesskab med Venstre på disse områder.

Folkeoplysningen er et helt centralt grundlag for et folkestyre. Vi taler om Grundtvigs og Kolds fædreland og en mere end 100-årig tradition for, hvordan man tænker demokrati og folkestyre i Danmark. Det har været et meget, meget centralt for den ligeværdighedstankegang, der har præget det danske samfund gennem mange, mange, mange år, at man samles om emner på kryds og tværs af traditionelle skel, og det er sådan noget, der kitter et folkestyre sammen.

Vi ved alle sammen, at folkeoplysningen er nået langt ud. 150 millioner voksne bruger med stor fornøjelse folkeoplysningsmulighederne hvert år, og vi ved, at læsesvage, flygtninge og indvandrere har stor glæde af at bruge de muligheder, der er for at blive dygtigere til læsning og skrivning. Men vi ved også, at deltagerbetalingens størrelse ikke er uden betydning, og jeg forstår simpelt hen ikke, at Venstre kan være med til at øge brugerbetalingen så kraftigt på et område som folkeoplysningen.

Hvis jeg skal være lidt polemisk midt i alvoren, mindes jeg, at Venstre gentagne gange gennem årene har sagt, at man ikke vil indføre bru-

gerbetaling eller øge brugerbetalingen, medmindre der er helt nøje afmålte, tilsvarende skattekompensationer. Ikke desto mindre er man nu på vej til at reducere de knap 500 mio. kr., som i dag bruges på tilskud til folkeoplysningen til tilskud, med 276 mio. kr., og uanset hvad der bliver sagt, er det udtryk for en virkelig social slagside.

Vi ved også, at utrolig mange ældre og pensionister bl.a. bruger folkeoplysningen til at styrke deres sociale netværk ved at deltage i fællesskab med andre i ting, der optager dem, og derfor er det meget vigtigt at vide, om de særlige tilskud, der gives til ældre, handicappede og ledige, bliver opretholdt. Hr. Aage Frandsen og også andre har gjort en del ud af, at sådan som lovforslaget ser ud nu, bliver der en forholdsvis højere betaling for de handicappede på grund af, at holdene bliver mindre.

Jeg tror, det var Venstres ordfører, som sagde, at der kommer en afbureaukratisering på området, men det passer rent faktisk ikke. Der bliver mere bureaukrati. Kommunalbestyrelserne skal nu differentiere tilskuddene og kontrollere en lang række ting, og endnu mere uforståeligt er det – hvilket viser, at der ikke er sammenhæng i argumentationen og i lovforslaget fra regeringen – at kommunalbestyrelserne også skal være smagsdommere og vurdere, hvad det er, der skal bruges tid og penge til på folkeoplysningsområdet.

Kl. 21.05

Jeg vil gerne citere fra et dokument, jeg har, og som har overskriften »En liberal folkeoplysningspolitik«. Hvis nogen skulle være i tvivl, er det Venstres:

»Foreningslivet har været med til at sikre en kultur, hvor millioner af danskere tager et medansvar for deres egen udvikling, f.eks. kurser i aftenskoler, idrætsaktiviteter, foredrag, ungdomsarbejde eller andet foreningsarbejde.«

Og lidt længere nede står der:

»F.eks. har der været et politisk ønske om at styre, hvilke aktiviteter inden for aftenskolerne og idrætsklubberne der skal have tilskud.«

Og lidt længere nede:

»Venstre ønsker derfor fortsat at støtte det danske foreningsliv som en del af det civile samfund. Det betyder, at støtten skal gives i respekt for den enkelte forenings egenart, og uden at staten skal sætte sig i smagsdommere over, hvad der er støtteværdigt.«

Og det sidste citat: