

på arbejdsmarkedet og tjene penge frem for at være på overførselsindkomster.

Endelig indeholder lovforslaget også en forenkling af de betalingsordninger, der er for aktiverede, som er i uddannelsesstilbuddet. Det skal ikke længere være staten, men de lokale myndigheder, der udbetaler tilskuddet direkte til den uddannelsesinstitution, hvor den aktiverede nu er.

Kl. 20.40

Det er tiltag, som medfører forenkling og afbureaukratisering og hvorfor have mere administration, når vi kan få mindre?

Som nævnt i indledningen vejer hensynet til et godt uddannelsessystem meget tungt i Det Konservative Folkepartis politik.

Naturligvis kræver ethvert tiltag på uddannelsesområdet, at vi tænker os grundigt om og træffer nogle velovervejede, kloge valg, når vi skal prioritere og løse de mange opgaver, som en vedvarende kvalitetssikring og forbedring af landets uddannelser medfører.

Men et godt og klogt prioriteret uddannelsessystem er ikke ensbetydende med et system, der hele tiden tilføres flere midler, og hvor det er forbudt at diskutere, om ressourcerne kan udnyttes bedre og måske mere effektivt. For prioriteringer og effektiviseringer skal der nu en gang til, for at vi kan beholde vores velfærdssamfund, uden at vi skal hæve skatteprocenten.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal spørge den konservative ordfører, om hun er enig i følgende citat, og det citat er fra hr. Brian Mikkelsen, der den 20. april 2001 holdt en tale om den fri ungdomsuddannelse. Deri hed det:

»Intentionen med den fri ungdomsuddannelse er jo, at den skal tage sig af de unge, som ikke passer ind i et normalt skoleforløb, og vi er meget opmærksomme på, at der selvfølgelig er nogle, der ikke passer ind i det traditionelle skoleforløb. Man skal passe på, at det ikke bliver for konformt, for alle eleverne, alle de unge mennesker er jo drønhamrende forskellige, ...« sagde Brian Mikkelsen og sluttede: »Som udgangspunkt er vi derfor på trods af tidligere snak ikke imod, at man har en konstruktion, som hedder den fri ungdomsuddannelse ...«.

Er ordføreren enig med den nuværende kulturminister og daværende uddannelsespolitiske ordfører for Det Konservative Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Fru Helle Sjelles udgangspunkt med mest mulig uddannelse for pengene kan vi i Socialdemokratiet sagtens tilslutte os.

Og så vil jeg gerne kvittere for det signal, der lå, den langt mere udogmatiske tilgang til regeringens forslag, og også det, at fru Helle Sjelles jo erkender, at høringssvarene ikke er kommet ind, og at der er ting, der kan ændres og inden for rammen. O.k. der er jo lavet et forlig, og man har lavet et forlig uden om os, men jeg vil gerne takke for tilsagnet om, at man går med.

Jeg vil gerne give et enkelt eksempel, som jeg har fået ind i dag. F.eks. vil man i Herning – og det er ikke helt tilfældigt valgt – miste 73 pct. af det tilskud, man i dag har til sin daghøjskole. Er der hensigtsmæssigt? Det synes jeg kunne være rart at høre fru Helle Sjelles mening om.

Så vil jeg spørge: Mener fru Helle Sjelles på indholdssiden i forhold til daghøjskolerne, at det er helt o.k.? Vi vil gerne være med til en opstramning i forhold til indholdet og høre, om De Konservative vil være med her.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelles (KF):

Til hr. Thomas Adelskov vil jeg sige, at jeg ikke synes, det gør noget, at man får nogle ideer undervejs, heller ikke, når man får nogle bedre ideer undervejs, og det er faktisk det, jeg synes, regeringen har fået, hvad angår den fri ungdomsuddannelse.

Og så er det jo sådan, at hvis befolkningen synes, vi har gjort noget forkert, så kan de jo skifte os ud ved næste valg. Værre er det jo heller ikke. Men jeg synes, det er udmærket, at man bliver klogere og dermed også finder ud af, at vi synes, at den fri ungdomsuddannelse er noget, vi helle skal nedlægge frem for at ændre.

Hvad angår hr. Carsten Hansens spørgsmål om det signal, der lå, så er jeg da glad for, at man tager det som en positiv håndsrækning. Det er faktisk også sådan, vi ønsker det skal opfattes.

Jeg ser frem til, at vi får en meget, meget konstruktiv udvalgsbehandling af de her ting, og der synes jeg også, vi skal drøfte de andre ting, som hr. Carsten Hansen var inde på i sit indlæg, også bl.a. vedrørende daghøjskolerne. Det kan godt være, der er nogle steder, hvor vi kan skrue tingene mere hensigtsmæssigt sammen, og det synes jeg vi skal være åbne over for.