

er taget fra, har rent faktisk ikke været brugt i 3 år, så jeg kan ikke se, hvad problemet er.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg bliver nødt til at insistere på at få et svar. Er Dansk Folkeparti, eller er Dansk Folkeparti ikke med til at lave en finanslov, hvor man skærer 1 mia. kr. i uddannelsessystemet? Vi kan tage de 250 mio. kr. ud, man fodrer hunden, men altså med dens egen hale. Men vi taler om 1 mia. kr. De 250 mio. kr. går fra uddannelsessystemet selv. Er Dansk Folkeparti med til det, eller er Dansk Folkeparti ikke med til det?

Kl. 20.35

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Da der ikke er andre, der har begæret ordet, fortsætter vi i talerrækken. Den næste taler er fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

En veluddannet befolkning er vort vigtigste råstof her i Danmark. Vi skal passe på det og blive ved med at udvikle og højne kvaliteten. Men det fritager selvsagt ikke området for, at vi fokuserer på effektivitet og en bedre udnyttelse af ressourcerne.

For at få mest muligt ud af skattekronerne, og det er vi vel egentlig alle interesserede i, er det er nødvendigt løbende at kigge offentligt finansierede områder, herunder også uddannelsesområdet, godt efter i sømmene for at finde ud af, om de kunne organiseres på en mere hensigtsmæssig måde. Det er det, vi gør med det her forslag.

Hvad angår daghøjskolerne, så er formålet med lovforslaget at forenkle reglerne for området og samle styring og finansiering hos kommunerne, så skolerne kan være et naturligt led i den lokale, folkeoplysende og beskæftigelsesfremmende indsats.

Derfor indebærer forslaget, at loven om daghøjskoler bliver ophævet, og daghøjskolerne til gengæld kommer ind under folkeoplysningsloven. Herefter er det helt op til kommuner og amter, om de nu vil støtte en daghøjskole.

Vi synes, det er udmærket, at der er en mulighed for at gå på en daghøjskole, fordi det giver en alternativ mulighed for oplysning og uddannelse. Men nogle steder er der naturligvis et større behov for daghøjskoler end andre, og med den nye lov skulle der være mulighed for variation og tilpasning til de forhold, der er på det enkelte sted.

I Det Konservative Folkeparti synes vi, det er hensigtsmæssigt, at man forenkler og afbureaukratiserer, hvor det er nu engang er muligt. Regeringen fokuserer imidlertid meget på kompetencegivende uddannelser, og derfor indeholder det her lovforslag også nogle markante ændringer inden for folkeoplysningen.

Det drejer sig om ændring af folkeoplysningsloven, der indebærer, at 5-pct.s-puljen bortfalder, og der kommer et lavere loft for, hvor meget kommunen må bruge på udgifterne til leder- og lærerløn. Der bliver da også mulighed for, at man lokalt kan have et forskelligt tilskudsniveau til de fag, der udbydes.

Vi har det indtryk, at 5-pct.s-puljen godt kan undværes eller rettere sagt, at kommunerne godt selv kan finde ud af at bruge penge på f.eks. lokalt udviklingsarbejde, hvis der nu engang er behov for det. Derudover mener vi, det er positivt, at man selv lokalt også har friheden til at vælge, hvad man ønsker at satse på.

Det er imidlertid vigtigt for os i Det Konservative Folkeparti at fastslå, at vi under udvalgsbehandlingen er parate til at drøfte, hvordan forslaget enkelte elementer helt konkret skal udformes. Indkommer der nogle gode og hensigtsmæssige forslag, der kan forbedre det her lovforslag, er vi parate til at se nærmere på det, så længe det ikke berører den økonomiske ramme for området.

Med hensyn til den fri ungdomsuddannelse bliver det jo her foreslået, at den ophører med at eksistere. Det synes vi er fornuftigt. For at sikre, at flest muligt kommer videre i det ordinære uddannelsessystem eller kommer i beskæftigelse, mener vi, der skal stilles krav.

Vi i Det Konservative Folkeparti er overbeviste om, at der findes andre, hurtigere og bedre veje for de her unge til arbejdsmarkedet eller en kompetencegivende uddannelse end den fri ungdomsuddannelse.

Vi mener, det vil være en stor fordel, en bedre start for mange at søge ind på en egentlig kompetencegivende uddannelse, og der er mange muligheder og tilbud til de unge. Derfor er vi også af den opfattelse, at forslaget om at fjerne den fri ungdomsuddannelse ikke bare er sund uddannelsespolitik, det er også et klart og rigtig signal til landets unge. Hermed bliver det nemlig klart, at regeringens politik er at nedprioritere uddannelser uden formel kompetence til fordel for kompetencegivende uddannelser, der konkret giver mulighed for at blive lukket ind