

kunne tro det, men jeg har med min virksomhed faktisk har haft omkring 10 unge meget, meget søde mennesker under den fri ungdomsuddannelse, fordi jeg har været en privat virksomhed, der har haft hjemmel til at kunne have det.

Der var et spørgsmål til Venstres ordfører om, hvorvidt Venstres ordfører havde erfaringer med at have unge under den fri ungdomsuddannelse, og der kan jeg sige, at det har jeg selv personlig haft, så jeg ved helt præcis, hvad det er for nogle forskellige mennesker. Nu skal man selvfølgelig ikke kategorisere ud fra 10 mennesker, men det har været 10 vidt forskellige mennesker, som har været et bredt udsnit.

Otte af dem er gået videre i det ordinære system, og der er oven i købet to af dem, der læser på universitetet, og det kan I forsikre jer om ved selvsyn. Det er positivt, ja, men der er en restgruppe, og det har jeg også pointeret i min tale. Der er en restgruppe, som vi skal tage hånd om, og det kan vi gøre ved at lade dem gå ind på de tiltag, jeg nævnte heroppefra.

Kl. 20.25

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstod på fru Louise Freverts bemærkninger både i selve indledningen og også her i svaret, at Dansk Folkeparti ikke har en aftale med regeringen omkring dette lovforslag, og man altså er frit stillet med hensyn til at stille ændringsforslag. Man har en aftale om finansloven som sådan, men jeg har forstået, at man, når man vil stille ændringsforslag ved andenbehandlingen, så ikke har en aftale omkring selve lovforslaget, som ligger fremlagt. Det er bare for at få det bekræftet.

Så med hensyn til den fri ungdomsuddannelses elever er det da godt, at fru Louise Frevert har erfaring med det, det er langt mere positivt, end at man slet ikke har nogen erfaring, men man kan nok alligevel ikke slutte noget konkret – det tror jeg også, at fru Louise Frevert ved – ud fra et antal på 10 elever. Det er jo meget forskellige typer unge. Der er dem, hvor vi har det forløb, at de begynder på en produktionsskole, og de er ganske anderledes end dem, der begynder f.eks. på en højskole.

Og lige til allersidst, om fru Louise Frevert, som henviser til bemærkningerne, hvor der også står, at TAMU er et alternativ, er helt klar over, hvad det er, det »kvalificerer« en til at komme på TAMU. Det er altså slet ikke noget, der minder om en fri ungdomsuddannelse, hverken

med hensyn til indhold eller det, der »kvalificerer« en til at komme på TAMU.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil faktisk gerne kvittere over for fru Louise Freverts indlæg, fordi jeg synes, det var meget menneskeligt og en meget nuanceret tilgang til lovforslaget.

Alligevel kan jeg ikke lade være med at sige, at det er jo nemt. Først tager regeringen 650 mio. kr., og så lægger vi dem tilbage igen, og så skal vi høre, at der er tilført uddannelsessektoren 650 mio. kr. Men o.k., det blev en besparelse, der var 650 mio. kr. mindre end ellers, fair nok.

Hr. Kristian Jensen, Venstres ordfører, sagde i fredags under førstebehandlingen af finanslovforslaget: Ja, der lukkes daghøjskoler. Derfor spørger jeg fru Louise Frevert, som siger, at restgruppen – det er et frygteligt ord – men restgruppen, som ikke længere kan bruge FUU, muligvis kan få nogle muligheder, der ligner, på daghøjskolerne. Men der lukkes faktisk daghøjskoler. Er der et bud fra Dansk Folkeparti på det, og er der et bud fra Dansk Folkeparti på, hvordan vi håndterer den meget stærke deltagerbetalingssforøgelse, der sker på folkeoplysningsområdet for pensionister, som jo har meget, meget glæde af aftenskolerne?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg vil også gerne kvittere for tilsagnet om, at vi i udvalgsarbejdet kan gå ind og kigge på det her lovforslag og få fjernet nogle af de åbenbare urimeligheder, der er, bl.a. over for nogle af de allersvageste i vores samfund.

Det drejer sig om deltagerbetalingen for handicappede, for ældre osv., som ordføreren nævnte. Vi er heller ikke bundet af en aftale med regeringen på det her område, og vi kan derfor sætte os sammen. Det skulle kunne gøre, som jeg kan høre på de foreløbige bemærkninger, der har været, at vi kunne finde et flertal uden om regeringen, som forhindrer, at disse voldsomme besparelser skal ramme hele folkeoplysningsområdet.

Omkring den fri ungdomsuddannelse vil jeg gerne spørge ordføreren, om ikke ordføreren også kan være enig med mig i, at det virker lidt over hals og hoved-agtigt, at man lukker en uddannelse, inden man har andre tilbud til disse unge mennesker. Det kan godt være, at vi kan være uenige om, hvad den fri ungdomsuddan-