

de, dem ved vi godt, I er ligeglade med – og at Dansk Folkeparti dermed under ingen omstændigheder kan kaldes den lille mands parti?

Så vil jeg gerne her til sidst give Dansk Folkeparti ret i, at kassen ikke er bundløs, men den er altså heller ikke tom. Dansk Folkeparti og regeringen får det til at lyde, som om Danmark er i økonomisk krise. Det er altså ikke tilfældet. Kassen er ikke tom.

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti, om Dansk Folkeparti kan erkende, at det er et spørgsmål om vilje, og at det er et spørgsmål om, om man sætter skattestoppet højere end hensynet til de handicappede, til de unge, der aldrig fik en uddannelse, og til de arbejdsløse. Det er et spørgsmål om vilje og ideologi, ikke et spørgsmål om mangel på penge.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Til fru Louise Fravert ... (Afbrydelse fra salen: Frevert) ... Frevert, undskyld – jeg skal nok lære at udtale det rigtigt:

Kl. 20.20

Jeg kunne godt tænke mig, at fru Louise Fravert uddybede det omkring daghøjskolernes indhold i forhold til deres virke. Hvad det er, at Dansk Folkeparti mener. Jeg er ganske enig i, at vi i det mindste kunne få præciseret et uddannelsesindhold inden for det virke, som er på daghøjskoleområdet.

Derudover kunne vi måske få et par ord om det med spredning af midler til kommunerne. Vil det sige, at Dansk Folkeparti er indstillet på, at det er de kommuner, der har daghøjskoler, der også skal have tilskuddet?

Det kunne være ganske interessant at høre, også hvis der kommer andre ting frem i høringsvarene. Der sker jo lovsjusk her uden høringsvarer. Men hvis der viser sig andre meget uhenigtsmæssige ting, som f.eks. det med at handicappede skal til at betale seks gange så meget i brugerbetaling, er Dansk Folkeparti så indstillet på at lave ændringer? Altså ganske enkelt: Er man indstillet på at være med til ændringer på det her område, og hvilke præciseringer kunne man måske forestille sig med hensyn til indholdet og spredningen af midlerne til kommunerne?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg forstod på ordføreren, at det var håbet, at dette lovforslag kunne få kommunerne til at vil-

le begynde at gribe ind over for det, der blev kaldt konkurrenceforvridende uddannelser.

Jeg skal bare bede ordføreren om at bekræfte, om ikke det er sådan i lovgivningen allerede i dag, at kommunen faktisk kan gå ind og sige, at man ikke vil udbyde bestemte kursustyper i kommunen, eller at ministeren kan gå ind og fjerne udbuddet af visse kursustyper fra folkeoplysningsloven. Det var det ene.

For det andet vil jeg spørge ordføreren, om ikke det et eller andet sted gør et enormt indtryk, at der er tale om en seksdobling, en seksdobling af kursusudgiften for handicappede brugere? Gør det ikke indtryk at høre, at et 30-timers bevægelseskursus for astmatikere i Hvidovre kommer til at stige fra 536 kr. til 1.536 kr.?

Endelig vil jeg spørge i forbindelse med den fri ungdomsuddannelse, om ikke ordføreren kan bekræfte, at de deputationer, vi har haft i Uddannelsesudvalget i dag, rent faktisk godtgjorde, at mange unge kommer igennem en fri ungdomsuddannelse med en kompetencegivende uddannelse og får job i den anden ende, lige nøjagtig som Dansk Folkeparti faktisk ønskede sig?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Man kan jo spørge sig selv, om der ikke er nogen, der hører ordentlig efter i denne her forsamling, for jeg har oven i købet stået og pointeret heroppefra, at Dansk Folkeparti under andenbehandlingen af det her lovforslag vil gå aktivt ind i at få det forbedret.

Vi kan nemlig ikke, vil jeg så sige til Enhedslistens ordfører, gå ind for det, der står i lovforslaget. Vi er udmærket godt klar over, og det pointerede jeg også heroppe fra talerstolen, at vi vil gå ind og prioritere i den folkeoplysningslov, der skal revideres nu, at vi vil prioritere de handicappede, pensionisterne, de døve, de blinde og aktivitet inden for sportsklubberne til børn og unge.

Så jeg kan slet ikke se, hvad problemet er. Det har vi sagt, at vi vil gå aktivt ind i. Om ikke andet skal det findes inden for rammen, ellers vil vi i Dansk Folkeparti have meget, meget svært ved at kunne gå ind og stemme for denne her lov. Det kan jeg godt stå og sige heroppe fra den talerstol. Det var den ene del af det.

Og skal jeg nu virkelig til at bruge tid på at stå her og fortælle om mine egne erfaringer med den fri ungdomsuddannelse. Det er altså ikke mig, der har været på den, selv om man måske