

tredjedel lærerlønstilskud, samt at 5-pct.s-puljen ikke længere er lovpligtig. Hvis kommunerne synes, de vil etablere en 5-pct.s-pulje, ja, så er de hjertelig velkommen til det, men det vil ikke være et lovkrav.

Det er rent faktisk Dansk Folkepartis intention, at der ved, at vi fjerner en tredjedel af tilskuddet, er håb om, at kommunalbestyrelserne, som egenrådigt kan bestemme, hvilke kurser der skal have tilskud efter kriterierne i loven, vil være så fornuftige, at de forhåbentlig langt om længe får skåret de konkurrenceforvridende fag væk. Det er helt igennem Dansk Folkepartis intention, at hvis man skal bruge statslige midler til folkeoplysende arbejde, skal de i alle tilfælde ikke være til de såkaldte festfag.

Tværtimod ser vi gerne, at kommunerne op-prioriterer handicapundervisningen, undervisning af pensionister, psykisk syge, døve, blinde, klub- og sportsaktiviteter til børn og undervisning inden for sprog og eksempelvis edb, og her vil Dansk Folkeparti ligeledes ved anden behandling af lovforslaget foreslå helt klare regler for ovennævnte, der ligger tæt op ad den allere-de eksisterende lov.

Kl. 20.15

Dansk Folkeparti mener også, at der bør strammes op på de kriterier, der er i loven, og det vil vi stille forslag om under anden behandling af lovforslaget. Bl.a. har det længe været en torn i øjet, at man har betegnet folkedans som en ikke konkurrenceforvridende virksomhed. Om dette kunne jeg holde lange foredrag, men det vil jeg ikke tage den ærede forsamlings tid med.

Nu er vi nået til den fri ungdomsuddannelse, som vi godt er klar over har hjulpet mange unge mennesker igennem en svær tid, hvor de skulle have tid til at tænke sig om, inden de kom videre i uddannelsessystemet.

Nu er det jo sådan, at Dansk Folkeparti mener, at det primært må dreje sig om, at de fleste arbejdsduelige skal være med til at holde hjulene i gang i Danmark, det vil sige bestrebe sig på at få en kompetencegivende uddannelse, og det kan absolut være en kompetencegivende uddannelse på flere forskellige niveauer.

Vi er også udmærket klar over, at de unge mennesker, som er i gang med et såkaldt uddannelsesforløb under den fri ungdomsuddannelse, selvfølgelig skal kunne gennemføre dette. Vi har ingen ønsker om at stoppe noget midt i det hele.

Men lad mig nu én gang for alle pointere fra denne her talerstol, at den fri ungdomsuddannelse i min ideologi ikke har den rette betegnelse,

for det ordet uddannelse indgår. Den fri ungdomsuddannelse er ikke kompetencegivende. Uddannelse er noget, der giver en arbejdskompetence, så man kan klare sig på arbejdsmarkedet, og når man bruger 2-3 års venten og standby for at prøve alle mulige alternative tiltag for at finde sig selv, har det i mine øjne intet som helst med uddannelse at gøre. Der står heller ikke skrevet nogen steder, at der skal være selvudviklingskurser for skatteborgernes penge.

Derfor mener vi, at den fri ungdomsuddannelse er overflødig. Dog vil jeg sige, at der er flere kategorier af unge mennesker, som er i den fri ungdomsuddannelse, og jeg vil helt medgive, at der vil være en gruppe, som ikke vil være integrerbar i det ordinære uddannelsessystem.

Derfor skal der findes en margen til, at disse unge mennesker kan finde et sted, hvor de eksempelvis kan få delkompetenceuddannelse eller dygtiggøre sig på andre måder, f.eks. kreativt, hvis det er deres force. Det kunne f.eks. være på en daghøjskole. Det vil f.eks. også kunne være TAMU-undervisningsmuligheder, der vil være EGU-kurser, eud-kurser og produktions-skoler. Er det f.eks. mere kunstneriske uddannelser, man sigter imod, kunne man melde sig på en højskole, som primært har med kreative fag at gøre. Desuden er der inden for de musisk kreative beskæftigelsesområder mulighed for at tilrettelægge relevante forløb.

Summa summarum synes Dansk Folkeparti, at det ikke ser så sort ud, som mange vil gøre det til – tværtimod. Vi mener, at forslaget til denne lov med de nævnte justeringer er ganske godt, og vi er helt opmærksomme på, at der er de her huller, der skal lappes under anden behandling.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er rystende, at man kan blive ved med at snakke om, at der tilføjes uddannelsessystemet 650 mio. kr. Det er jo rigtigt nok, kan man sige, men de 250 mio. kr. tages altså fra uddannelsessystemet selv. Så er der 400 mio. kr. tilbage. Nedskæringskataloget var på 1,4 mia. kr. Der mangler altså stadig væk 1 mia. – 1 mia. kr. skal uddannelsessystemet skære.

Jeg vil gerne spørge, om Dansk Folkeparti er stolt af at have skåret 1 mia. kr. i uddannelsessystemet og »så sort ser det jo heller ikke ud«?

Indrømmer Dansk Folkeparti, at nedskæringerne i det her forslag rammer de handicappede, de tosprogede, de arbejdsløse og de unge, der aldrig fik en uddannelse – glem de tosproge-