

Spørger man rundtomkring i aftenskolerne, hvad konsekvenserne af regeringens forslag vil være, ja, så får man svaret, at det vil betyde dobbelt eller mere end dobbelt op for brugerbetalingen. En rundspørge viser, at man f.eks. i Hvidovre på et kursus for bevægelse for astmatikere vil opleve en stigning fra 536 kr. til 1.536 kr., og for en pensionist vil stigningen være endnu højere, nemlig fra 326 kr. til 1.536 kr. for omtalte kursus.

Lovforslaget fjerner også de særlige tilskudsregler for handicapundervisning, der sikrer et tilbud til vores handicappede borgere, så disse alene skulle betale forholdsmæssigt det samme i brugerbetaling som ikkehandicappede. Det betyder nu, at handicappede borgere skal betale betydelig mere for at gå til undervisning end ikkehandicappede.

Fra de delegationer, vi har haft på besøg i Uddannelsesudvalget i dag, har vi også kunnet få dokumenteret, at priserne vil stige op til seks gange mere for handicappede.

Jo, der er søreme taget hensyn til de svageste i samfundet. Der tages hensyn til den lille mand.

Kl. 20.10

Regeringen har også sikret sig, at hvis kommunerne vil give et forhøjet tilskud til handicapundervisningen, vil brugerbetalingen stige endnu mere for ikkehandicappede, fordi forslaget indebærer, at tilskuddet samlet set for al aftenskoleundervisning i en kommune ikke må overstige en tredjedel af lønsudgiften.

Endelig gør det samme forhold sig gældende for pensionister. Lovforslaget betyder, at kommunerne ikke kan yde særlige tilskud til pensionister. Også de vil opleve en meget stor stigning i brugerbetalingen.

Alt i alt et samlet lovforslag, som Socialdemokratiet finder helt ude af proportion med virkeligheden til skade for unge og ledige, til skade og gene for handicappede og pensionister og de 1.500.000 andre brugere af aftenskolernes tilbud om fritidsundervisning.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er 10 minutter til deling inden for partierne. Partierne må selv fordele dem.

Louise Frevert (DF):

I dette forslag er det blevet fremhævet, at der vil blive forringelser inden for en del områder, men lad os da være lidt positive, for dette skal ses i lyset af, at der er blevet tilført hele uddannelsessektoren 650 mio. kr.

Lad os nu f.eks. tage daghøjskolerne. Dansk Folkeparti er helt klar over, at daghøjskolerne udfylder en niche, som der er brug for i Danmark. Den varetager en gruppe mennesker, der vil have meget svært ved at klare sig i det ordinære, kompetencegivende uddannelsessystem. Derfor mener vi, at der også skal være plads til, at denne gruppes behov kan varetages.

Dansk Folkeparti mener, at denne lov har gjort det gennemskueligt og meget lettere administrativt, idet man nu ikke skal igennem tredje-mand for at refundere til institutionen, men institutionen kan få refunderet sit tilskud direkte.

Daghøjskoler skal stadig væk være selvejende institutioner. Det er et krav. Og vi ser det som en styrke, at daghøjskolerne skal være mere vågne over for de tilbud, som de udbyder, og at det bliver helt op til kommunerne, hvor meget de vil bruge på daghøjskoler. Vi vil dog ved anden behandling af lovforslaget have præciseret daghøjskolernes virke.

Desuden tror vi også på, at daghøjskolerne får et større islæt af en nærdemokratisk institution, idet der vil blive en lige kommunikation mellem kommunalbestyrelse og daghøjskole. Vi mener også, at daghøjskolen har været igennem en turbulent tilværelse med mange positive og negative tiltag, men skulle med denne lov være på rette kurs.

Det er altid vanskeligt at undvære et gode i forhold til at få et nyt ukendt, og sådan er det også inden for alle de områder, som har været subventioneret af staten igennem et socialdemokratisk styre i årevis. Det er efterhånden blevet sådan, at intet kan etableres, uden at man nærmest med en forurettet mine stiller sig op og siger: Kan jeg ikke få tilskud, så vil jeg ikke mere. Og det kan jo ikke være rigtigt.

Subventioneringsordningerne har ødelagt mange gode, ærlige, frivillige initiativer, som man nu ved frivilligt arbejde igen prøver at opbygge, men det er svært, når man er vant til at få fra den kasse, som venstrefløjen stadig væk tror er bundløs.

Dansk Folkeparti mener, det er en god idé at sætte daghøjskolerne ind under folkeoplysningsloven, så vi mere eller mindre får hele området samlet. Vi er opmærksomme på problemer med spredning af midlerne til kommunerne, der ikke har daghøjskoler, og vil tage dette op ved andenbehandlingen af forslaget.

En anden af Dansk Folkepartis kæpheste, nemlig aftenskoleundervisningen, bliver her reduceret, så der nu vil være tale om, at der er en