

svinder, ansvaret og hele økonomien forsvinder ud til kommunerne, og det vil blive givet som generelt bloktilskud uden noget krav om aktivitet for pengene.

Kl. 20.05

Vi synes, at når der kun er 80 kommuner, der har daghøjskoler i dag, var det vel rimeligt, at det var her, pengene kom ud, altså i forhold til aktiviteten, således at de, der ikke har en daghøjskole, ikke bliver vindere på det i forhold til dem, der har en daghøjskole.

Alene på kvoten for aktiverede førtidspensionister, mennesker på sygedagpenge og revalideringer mister en kommune som Århus lige knap 10 mio. kr. Det er penge, der skal findes i en i forvejen trængt kommuneøkonomi, hvor regeringen jo allerede mener, at man bruger for mange penge.

Jeg tror, hvis jeg skal være helt ærlig, at også Århus vil lukke sine daghøjskoler, og det vil de også gøre ganske mange andre steder, for de har ikke råd til andet med den konstruktion, der er. Kunne vi dog for pokker ikke inden for den ramme finde ud af, at her vil vi støtte dem, der laver aktiviteten?

Jeg vil appellere til, at ministeren i hvert fald inden for det her område går i forhandling inden for den ramme, der er sat, hvis det er det overordnede mål. Vi mener, vi kan gøre det bedre.

Et andet område, jeg vil pege på, er, at daghøjskolerne er en af hovedaktørerne i satsningen på de kortuddannede og deres færdigheder inden for læsning, skrivning og regning, og OECD har jo peget på, at der er over 300.000 mennesker i det her land, der mangler grundlæggende færdigheder, så de kan følge en madopskrift, følge med i tv og læse en avis, og her var daghøjskolerne jo udset til at være en af hovedaktørerne. Det fjerner man nu fra daghøjskolerne; de kan i hvert fald ikke have det som en kerneydelse. Det er lidt uforståeligt, at man på det område ikke vil være med til, at daghøjskolerne kan løfte, for det var virkelig her, daghøjskolerne måske kunne være kompetencegivende i forhold til det.

Jeg mener, at det er en forkert prioritering, og opfordrer regeringen til at tænke sig om endnu en gang i forhold til de mennesker, som er dårligst stillede rent uddannelsesmæssigt, som har trukket mindst på uddannelseskontoen.

Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan se nærmere på disse problemstillinger og måske også tage de høringssvar, der kommer ind, alvorligt, og jeg håber, at vi kan trække de værste

tidsler ud af lovforslaget. Det medvirker vi gerne til. Vi kan ikke støtte lovforslaget på det grundlag, som det ligger nu.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er 3½ minut tilbage til andenordføreren, hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Nogle troede jo fejlagtigt i tirsdags, at grønthøsteren var kørt i laden, og at stormen af protester, som havde rejst sig over hele landet, havde gjort indtryk på regeringen. Men nej, regeringens ideologiske korstog imod uddannelser til de kortuddannede og uddannelser, der retter sig mod de mest udsatte, fortsætter jo. Uddannelser og skoleformer, som ikke passer ind i statsministerens nye Systemdanmark, skal fortsat nedlægges.

Sidste år forhandlede Folketinget revision af den fri ungdomsuddannelse. Her havde både Venstre og De Konservative pæne ord tilovers for den skoleform, og ikke én gang fremsatte partierne forslag om at lukke den fri ungdomsuddannelse. Tværtimod krævede de forbedringer – det gjorde vi andre også – og det endte jo også med, at VK-partierne stemte for det endelige lovforslag.

Nu skal regeringen jo så bruge penge til sit skattestop og til fradrag og lettelser til erhvervslivet. Taberne bliver de svage unge, som ellers har haft god gavn af den fri ungdomsuddannelse, taberne bliver den såkaldte restgruppe, de unge, som ikke passer ind i vores trimmede og velordnede uddannelsessystem, taberne bliver de unge, som flakser rundt imellem de eksisterende uddannelser, og som med den fri ungdomsuddannelse fandt et åndehul og en vej ind på uddannelsesområdet og ud på arbejdsmarkedet.

Også folkeoplysningen, aftenskolerne og den frie frivillige uddannelsesaktivitet i vores lokalområder skal beskæres – endda så kraftigt, at der reelt bliver tale om lukning af mange, mange af vores lokale aftenskoler. 1.500.000 danskeres brug af folkeoplysningens fritidstilbud står for skud i regeringens jagt på spareobjekter til skattestop og til fradrag.

Folkeoplysningsloven blev jo gennemgribende ændret med virkning fra 1. januar 2001. Den blev ændret efter et meget grundigt udvalgsarbejde, hvor alle brugere og Kommunernes Landsforening i enighed fremsatte et lovforslag. Den blev ændret, og der blev strammet.