

Så vil jeg godt have et andet klart svar: Har Venstre et mål for, hvor mange unge der skal ind i en ungdomsuddannelse? Jeg ved, svaret er nej.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg vil nu gerne bede om at blive kaldt hr. Carsten Hansen, men o.k.

Det er angående forliget. Jeg erkender, at på indholdssiden var der ikke noget forlig. Vi har ændret indholdssiden flere gange, men vi har ikke ændret finansieringen og kvoteordningen, uden at forligskredsen har været med. Hver eneste gang vi har lavet forbedringer og ændret kvotesiden eller finansieringen, har vi været samlet i forligskredsen, også før fru Gitte Liljelund Bech blev suppleant i Folketinget.

Jeg vil gerne spørge, om det ikke bekymrer Venstre, at man på den måde forringer arbejdsvilkårene her i Folketinget. Det bekymrer i hvert fald os i Socialdemokratiet, og jeg har aldrig nogen sinde råbt forligsbrud på nogen andre områder end her. Det er i hvert fald første gang, jeg har opdaget det.

Derudover vil jeg gerne spørge: Hvorfor sagde man ikke før valget, at man ville skære 20 pct. ned på daghøjskolerne? Hvorfor sagde man ikke før valget, at man ville tage indholdet ud og kommunalisere hele daghøjskolesektoren? Det er da bekymrende, at vælgerne ikke ved, hvad de har stemt for, må jeg sige til fru Gitte Liljelund Bech.

(Kort bemærkning).

**Gitte Liljelund Bech (V):**

Til hr. Aage Frandsen vil jeg alene sige, at størstedelen af de unge, jeg har mødt, og som har gået på den fri ungdomsuddannelse, er efterfølgende gået i gang med at tage HF eller en anden ungdomsuddannelse. Derfor mener jeg faktisk, det er at rutte med statens midler, hvis det er sådan, at man først tager en fri ungdomsuddannelse og derefter tager en anden ungdomsuddannelse. Det kan efter min opfattelse ikke være meningen.

Så vil jeg gøre fru Anne Baastrup opmærksom på, at fru Anne Baastrup har altså ikke stillet det samme spørgsmål tre gange i træk. Det sidste var en tredje formulering af noget, som måske kunne tyde på at være det samme. Første gang spurgte fru Anne Baastrup mig, hvad vi ville gøre med de unge, som havde indgået en uddannelsesaftale inden den 1. februar, og så

svarede jeg højt og klart: Jamen så har de jo ikke noget problem, de har jo en uddannelsesaftale.

Kl. 19.35

Nu spørger fru Anne Baastrup, om den 1. februar ikke ligger bagud i forhold til i dag, som er den 7. februar, og der må jeg jo svare klart: Jo.

Og endelig til hr. Carsten Hansen: Med hensyn til indholdssiden og økonomisiden er det meget, meget væsentligt for mig at pointere, at de to ting hænger sammen. Det, der skete med VEU-reformen, hvor den daværende regering forhandlede en voksen- og efteruddannelsesreform igennem sammen med venstrefløj og Centrum-Demokraterne, var, at da blev vi ikke involveret, selv om indholdssiden blev ændret. Derved havde det også indflydelse på, hvad det var for nogle kursister, der kom ind via finansieringssiden.

Jeg vil så i øvrigt godt gøre hr. Carsten Hansen opmærksom på, at jeg aldrig nogen sinde har været suppleant i Folketinget. Jeg har haft min egen plads. Det er bare til orientering.

Endelig nævnte hr. Carsten Hansen, at han aldrig havde råbt forligsbrud fra denne talerstol. Det har jeg nu godt nok hørt utallige gange, når vi har diskuteret modersmålsundervisning, men det kan være, at hr. Carsten Hansen ikke kan huske det selv.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Sidste år, da der blev diskuteret fri ungdomsuddannelse, sagde Venstre, at de ville ændre den. I dag er ændring lig med lukning. Nu siger Venstres ordfører, at man har tænkt sig at gennemføre ændringer på AMU-centrene og på de tekniske skoler. Budskabet fra mig her i dag til de uddannelsesinstitutioner er: Vogt jer, pas på. Når Venstre ændrer, er det som regel lig med ulykker.

Jeg vil nu prøve at få Venstres ordfører til at forholde sig i en helt anden boldgade. Det er ikke, fordi jeg, når det drejer sig om aftenskoleundervisningen, vil forsøge at tale til fru Gitte Liljelund Bechs hjerte og prøve at give nogle eksempler på, hvordan ganske almindelige mennesker får forringet deres forhold og skal betale langt højere afgifter, hvis de ønsker at tage noget ekstra undervisning. Derimod vil jeg spørge til nogle af fru Gitte Liljelund Bechs bemærkninger i ordførertalen, der netop gik på det regionale, for er det ikke sådan, at i kraft af at man forhøjer brugerbetalingen så drastisk, som forslaget her lægger op til, på selve den folkeoplysende un-