

unge, der ikke bare er kasserbare i et ordinært uddannelsessystem. Den fri ungdomsuddannelse fremkom bl.a. på baggrund af et stort frafald på ungdomsuddannelserne, og det vil jo ikke blive mindre nu, selv om man tror, man bare kan proppe nogle unge ind i uddannelsessystemet, og tænker, at det går nok. Det gør det nemlig ikke, så mit spørgsmål til Venstre er: Har Venstre en handlingsplan for de unge, som ikke kan og ej heller magter at gå i gang med en ordinær ungdomsuddannelse? Hvad skal de nu gøre?

Med hensyn til vejledere taler vi altså om unge, der starter på en uddannelse, og som har et enormt behov for at blive vejledt. Vil man give ressourcer til ekstra vejledning på ungdomsuddannelserne, for at de kan blive hjulpet? Det synes jeg kunne være interessant at vide.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Fru Rosenkrantz-Theil spørger, hvad vi vil gøre, og det er der flere andre der har interesseret sig for: Hvad sker der med restgruppen, og hvad kan man gøre for restgruppen?

Der findes altså allerede i dag tilbud til restgruppen. Vi har produktionsskolerne, vi har EGU, altså erhvervsgrunduddannelsen, og vi har EOD-délkompetenceforløb, hvor man kan strikke et forløb sammen, som lige netop imødekommer det, som fru Marianne Jelved nævner, nemlig den boglige del kombineret med den praktiske del. De tilbud findes i dag.

Kl. 19.30

Set med Venstres øjne er det vejledningen, der er problemet, og så kan jeg jo svare på fru Rosenkrantz-Theils andet spørgsmål: Hvorfor er der ikke sat nogen penge af til vejledning på finansloven? Det skyldes simpelt hen, at for et halvt års tid siden barslede Undervisningsministeriet med en rapport, der handlede om tværsektoriel vejledning, og her er der rent faktisk et forslag til, hvordan man styrker vejledningsstrukturen – dels fra folkeskolen og videre ind i ungdomsuddannelsessystemet, dels fra ungdomsuddannelsessystemet og videre ind i det videregående uddannelsessystem. Undervisningsministeriet vurderer, at denne opstramning og denne forbedring af vejledningen kan gøres inden for det eksisterende budget.

Det er faktisk også et svar til fru Bodil Kornbek, og jeg vil opfordre de to ordførere til at læse denne vejledningsrapport. Så vil de kunne se, hvorledes man kan stramme op på vejledningen

og forbedre vejledningssystemet, uden at det koster en krone.

Tredje næstformand (Kaj Ikastr):

Så tager vi de tre næste, og det er først hr. Aage Frandsen, derefter fru Anne Baastrup og til sidst hr. Carsten Hansen. Derefter fortsætter vi med resten.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er ikke, fordi jeg har nogen forhåbninger om at overbevise fru Gitte Lillelund Bech, for jeg synes, det virker helt håbløst.

Jeg ved ikke, hvor mange af de unge, der har været igennem FUU'en, fru Lillelund Bech har mødt, men det lyder, som om det ingen er overhovedet. Det er, som om kendskabet til den fri ungdomsuddannelse ikke er til stede, når der henvises til, at man kan bruge produktionsskolen. Jamen produktionsskolen er jo fødestedet. Den er begyndelsen til en fri ungdomsuddannelse, det er jo det, den bl.a. bruges til. Den bruges også til andet, men den bruges bl.a. til det.

Med hensyn til, hvad der blev sagt før valget, brugte fru Lillelund Bech det udtryk, at den ikke fungerede på den rigtige måde. Men det må jo så betyde, at man vil lave den om, og man fremsatte jo også et beslutningsforslag om at stramme den op. Det var godt nok et beslutningsforslag, der kvalitetsmæssigt var så elendigt, at det må være skrevet i et frikvarter, men der stod, at man ville stramme op, der stod ikke noget om, at den skulle nedlægges.

Der er altså noget med, at man skal sige det samme før og efter et valg, hvis man skal være troværdig, i hvert fald over for os andre herinde. Men man kan tilsyneladende godt bilde vælgerne en hel masse ind.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu er det så tredje gang, fru Gitte Lillelund Bech får dette spørgsmål, og nu vil jeg gerne have et svar.

Er fru Gitte Lillelund Bech ikke enig i, at dette lovforslag har tilbagevirkende kraft? I dag har vi den 7. februar, og hvornår bortfalder muligheden for, at man kan deltage i denne uddannelse? Det sker den 1. februar, så er det ikke lovgivning med tilbagevirkende kraft? Nu vil jeg bare have et ja, og er det i øvrigt i overensstemmelse med Venstres retspolitik, når vi beskæftiger os med ting i Retsudvalget? Nej!