

vi skal se på fritidslovgivningen som en helhed og ikke alene se på aftenskoledelen.

Til hr. Thomas Adelskov vil jeg sige: Hr. Thomas Adelskov er fuldstændig klar over, at med AMU-centrene overflytning til Undervisningsministeriets ressort er der behov for, at man ser på institutionsstrukturen. Det har regeringen også annonceret, idet man kan læse i lovkatologet, at der vil komme ændringer af institutionslovene, og de ændringer vil selvfølgelig betyde, at man kobler AMU-systemet og erhvervsskolerne tættere sammen.

Jeg vil også sige, når man spørger, om ændringerne betyder, at vi nu skal til at lukke erhvervsskolerne: Nej, vi mener netop, at erhvervsskolerne skal til at spille en meget større rolle, bl.a. også for de elever, som ikke længere kan gå på den fri ungdomsuddannelse.

Endelig må jeg sige til fru Anne Baastrup: Såfremt eleverne har en uddannelsesaftale, og den uddannelsesaftale er på plads inden den 1. februar, så har de jo ret til at fuldføre den fri uddannelse.

Kaj Ikast (KF):

Så mener formanden, vi slutter, og de tre næste er fru Pernille Rosenkrantz-Theil, fru Marianne Jelved og fru Bodil Kornbek.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er rigtigt, at en stor gruppe af dem, der har gået på den fri ungdomsuddannelse, har været dem, man kan kalde de stærke elever; det er der ikke nogen der benægter. Men det er sådan, at f.eks. vi i Enhedslisten går ind for det frie valg. Vi kan godt lide, at man frit kan vælge den uddannelse, der passer bedst ind i ens liv, men det kan Venstre åbenbart ikke. For de resterende 20 pct., som ifølge rapporten er de såkaldt svage elever, giver den fri uddannelse mulighed for at få en uddannelse – en mulighed, de ellers ikke har – og det er den mulighed, Venstre nu vil tage fra dem.

Kl. 19.25

Så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, nu hun har så travlt med at tale om, at det er vigtigt, at der er en vejleder, som følger en elev fra den gruppe, vi kalder svage elever, fra ende til anden i uddannelsessystemet: Hvor mange penge har Venstre sat af i finanslovsforslaget til ekstra vejledningstimer på ungdomsuddannelserne? Svaret er nul kroner – nul kroner! Jeg kan ikke forstå, at ordføreren kan sige, at der er be-

hov for ekstra vejledning til denne gruppe af svage elever, samtidig med at der er sat nul kroner af til at absorbere de elever i det almene uddannelsessystem.

Så vil jeg også gerne sige lidt om formelle og almene uddannelser. Venstre lægger megen vægt på, at der er mange udbydere, men hvorfor slakter man så tre fjerdedele af daghøjskolerne? Hvorfor slakter man den fri ungdomsuddannelse? Og hvorfor skal kurser på aftenskolerne fremtidig godkendes af systemet? Det hænger ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det var helt forudsigeligt, at Venstres ordfører trak PLS Rambøll-vurderingen frem, så den har jeg taget med, og der står:

»Ydermere viser evalueringen, at skoletræthed er en bagvedliggende faktor for mange unges valg af den fri ungdomsuddannelse, bl.a. FUU-elever, som inden FUU gik i folkeskolen, i gymnasiet eller på handelsskolen m.v. Mange unge angiver, at de er trætte af boglige fag. De vælger derfor FUU, fordi den giver dem mulighed for at kombinere boglig undervisning med mere praktisk betonet undervisning.«

Der er jo en forklaring på mange ting, må jeg sige til fru Gitte Lillelund Bech.

Endelig vil jeg gerne citere igen fra den samme rapport, og det er det centrale:

»PLS Rambøll vurderer, at etableringen af den fri ungdomsuddannelse har bidraget til at øge antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse og dermed nedbringer restgruppen. Det er dog samtidig vores vurdering, at den fri ungdomsuddannelse vil kunne yde et større bidrag til at nedbringe restgruppen, idet vi kan identificere et potentiale for at rekruttere større dele af gruppen af unge, der ikke benytter eller fuldfører de eksisterende ungdomsuddannelser, end den har formået indtil nu.«

Spørgsmålet er: Hvad vil Venstre gøre for at hjælpe den restgruppe?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Det var da dejligt at få læst lidt op af evalueringen, for man kan læse den på mange måder, og jeg tror ikke, at jeg læser den som fru Marianne Jelved.

Så må jeg sige til fru Gitte Lillelund Bech: Jeg synes, den fri ungdomsuddannelse er en succes, en enorm stor succes. Der er jo tale om adskillige