

friholdt for deltagerbetaling, i og med at vi alle er klar over, at der er et behov for arbejdskraft lige præcis inden for dette område.

Så spurgte fru Marianne Jelved også om, og det er der i øvrigt flere, der har gjort, hvem der så skal betale denne deltagerbetaling. Der lægges der som udgangspunkt op til, at det skal være arbejdsgiverne, som betaler deltagerbetalingen på vegne af de ansatte i virksomhederne.

Så skal jeg også blot for en ordens skyld bekræfte over for fru Marianne Jelved, at dette er led i en fase, hvor vi ønsker at få forenklet hele voksen/efteruddannelsesområdet, og i og med at vi nu har fået det samlet i ét ministerium, er der en kærkommen lejlighed til netop at få forenklet hele området. Og jeg skal understrege, at jeg gerne giver tilsagn om at forhandle den øvrige del af pakken med oppositionspartierne her i Folketinget, naturligvis.

Så har flere ligesom antydnet, at det her forslag ville betyde en forringelse af voksen- og efteruddannelsesindsatsen i det danske samfund. Det kan jeg garantere alle for ikke er tilfældet. Voksen- og efteruddannelsesindsatsen vil være nøjagtig den samme, den vil blot blive styret på en anden måde, end vi har oplevet hidtil, jf. det som jeg allerede har nævnt.

Så kan jeg til slut blot for en ordens skyld også understrege, at vi naturligvis fra Undervisningsministeriets side vil bidrage med svar på, hvad der måtte være af forskellige spørgsmål undervejs i udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Der var flere ting i ministerens besvarelse her, som fjernede nogle eventuelle misforståelser og også fjernede lidt uklarhed.

Men det er jo heller ikke særlig befordrende for Folketingets behandling af et lovforslag og endda et ret kompliceret lovforslag, må man nok sige, at vi ikke har fået høringssvarene, inden vi har lovbehandlingen. Jeg kan love undervisningsministeren, at jeg ikke ville være kommet så let gennem sådan en folketingsbehandling som justitsminister uden at have haft høringssvarene inden. Og specielt fra Venstres retspolitiske ordfører ville jeg ikke have haft det særlig nemt, hvis jeg skulle have et meget stort, kompliceret lovforslag, uden at vi havde haft høringssvarene til førstebehandlingen.

Jeg håber, jeg kan bruge det her som anledning til at spørge ministeren, om ministeren vil være indstillet på – jeg ved jo, at AUF-bestyrel-

sen, der i høj grad skal bidrage til og være rådgivere over for ministeren, først skal afgive deres høringssvar i morgen på et bestyrelsesmøde – at vi går i konstruktive forhandlinger, når vi har fået høringssvarene fra bl.a. AUF-bestyrelsen.

Jeg synes nemlig, der i ministerens besvarelse her til sidst lå en vis åbenhed over for det. Og det med deltagerbetaling kan vi måske finde en løsning på. Hvis det er sådan, at det bliver bundet op på kollektive aftaler, kan vi måske finde en forhandling, og det synes jeg ministeren her i sin besvarelse åbnede muligheden for.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Ministeren var inde på, at det her bestemt ikke var en forringelse. Det er ingen forringelse, at der nu skal betales bidrag for hver enkelt, der skal på videre- og efteruddannelse og kursus. Hvis det holder stik, burde vi jo i virkeligheden lave fuld brugerfinansiering på alle kurser, da de jo så ville blive bedre af, at man betalte det hele.

Men er det forbigået Venstres og den nuværende regerings opmærksomhed, at det i virkeligheden betyder, at det bliver nøglemedarbejderne, virksomhederne sender af sted?

Kl. 18.55

I forvejen er det jo sådan, at man skal bede arbejdsgiveren om fri til voksen- og efteruddannelse, finansieret på den her måde. Nu skal man oven i købet til at betale gebyr for det, så vil det jo være nøglemedarbejderne, de bedst uddannede, der kommer af sted. Det vil sige, at de kortuddannede, de, som måske kun lige hænger fast, ikke kommer af sted. Når man så kobler det med en række andre tiltag for de kortest uddannede som FVU'en, og ud af daghøjskolerne osv., så er det de kortuddannede, der betaler prisen for regeringens såkaldte reform.

Det er ganske barske sager, at det bliver dem, der skal betale for regeringens ideologiske kors-tog.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg hørte undervisningsministeren i sin takketales gøre opmærksom på, at den tidligere regering også havde brugerbetaling på arbejdsmarkedsuddannelserne.

Mit spørgsmål til undervisningsministeren er så: Hvilke arbejdsmarkedsuddannelser havde den tidligere regering brugerbetaling på? Det vil jeg meget gerne have at vide her fra talerstolen.