

gør, hvilke instrumenter man foretrækker at bruge, men jeg har da en klar forventning om, at det primært er virksomhederne, der kommer til at betale for de ydelser, som medarbejderne bruger. Det er min klare forventning.

Kl. 18.25

Derudover vil jeg sige til fru Anne-Marie Meldgaard, at hvad angår de små virksomheder, kan man jo allerede se i dag, at de ikke trækker nær så meget på de her ydelser, som de store virksomheder gør, men det er da noget, vi må tale om og drøfte fremover.

Der skal nok også en god dialog mellem AUF-bestyrelsen, de små virksomheder og andre aktører på det felt til, for at man måske kan opnå en mere rimelig ordning for små virksomheder. Men det er jo noget, der må indgå i det arbejde, som AUF-bestyrelsen sidder og skal gøre. Det er derfor, vi har den her bestyrelse.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det var et klart svar. Der bliver åbnet mulighed for, at der bliver indført brugerbetaling for lønmodtagerne i forbindelse med deres efteruddannelse. Det var meget klart og tydeligt. Det viser altså, at vi går fra at have en lovgivning, hvor der ikke er mulighed for det, hvor det bliver betalt over et kollektivt arbejdsgivertilskud, til at have en lovgivning, hvor der åbnes op for mulighed for brugerbetaling for lønmodtagerne. Klokkeklar klassepolitik fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det kan godt være, at jeg har misforstået noget, men jeg har den opfattelse af det her lovforslag, at man netop fratager AUF-bestyrelsen muligheden for at få indflydelse på den økonomiske del og indstillingen af, hvordan efteruddannelse skal finansieres.

Hvis det ikke er rigtigt, vil jeg gerne have fru Helle Sjelle til at forklare mig her, hvilke muligheder der ligger i AUF-bestyrelsen for at få den dialog, så vi kan være sikre på den udmelding, fru Helle Sjelle har givet her: at hun er overbevist om, at arbejdsgiverne vil finansiere det her. Hvordan får vi den i gang? Jeg vil gerne vide det, for så vil jeg gerne være med til at have denne dialog.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Så vidt jeg er orienteret, får AUF-bestyrelsen faktisk indstillingsret til de instrumenter, der vil blive taget i brug.

Hvad angår dialogen, er jeg sikker på, at vi nok skal få den. Vi kan også stå her og diskutere hver eneste enkelt detalje, men det synes jeg ikke vi skal bruge tiden på. Jeg er sikker på, at dialogen nok skal komme. Det vil jo også være i bestyrelsens egen interesse, forventer jeg.

Aage Frandsen (SF):

Det, der var sigtet med den voksenuddannelsesreform, der blev lovgivet om for knap 2 år siden, var, at flere skulle efter- og videreuddannes. Det var helt klart formålet. Det var ønsket. Så er det derefter spørgsmålet: Hvordan får man sådan noget finansieret?

Her synes vi, at et rigtigt princip er, at de mennesker, som ikke tidligere har fået megen uddannelse, skal have ret til mindst lige så megen uddannelse, som mange andre har fået. Det vil sige, at hvis man kun har folkeskolen og måske en lille smule mere, er det rimeligt at sige, at de da i hvert fald ikke skal betale. Hvis man derimod har en længere uddannelse, så synes vi sådan set, at det er rimeligt nok, at man kommer til at betale noget for sin efter- og videreuddannelse. Det er det princip, der ligger i den lovgivning, vi lavede for knap 2 år siden, og som gælder indtil nu.

Det, man gør her, er, at det i hvert fald som udgangspunkt i højere grad bliver uklart, hvem der kommer til at betale, og hvor meget man kommer til at betale. Til den diskussion, der var før, om arbejdsgiveren kommer til at betale lønmodtageren, så afhænger det jo af, hvilke uddannelser vi taler om.

Det er klart, at det i dag normalt vil være sådan, at AMU-uddannelsen betales af arbejdsgiveren. Men der foregår jo også tilsvarende uddannelser andre steder, f.eks. på erhvervsskolerne, og da ved vi i hvert fald, at det tit er folk selv, der betaler det.

Derfor vil vi se i fremtiden, men vi kender ikke prisen, at de, der kun har en kort uddannelse, også må indstille sig på, at der er tale om brugerbetaling, og det synes vi er forkert. Hvis der derimod er tale om nogen, der har en høj uddannelse, så synes vi, det er i orden.

Men det er også ud fra en tanke om, at vi ønsker efter- og videreuddannelse, at brugerbetaling ikke må være for høj, og så er det ud fra en