

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er selvfølgelig utrolig glad for, at ministeren bekræfter, at ministeren vil svare på spørgsmålene i forbindelse med udvalgsbehandlingen, men var det ikke muligt at få løftet en lille flig her i salen, hvor alle kan høre os, om de økonomiske konsekvenser af dette lovforslag?

Der er lavet en opgørelse, en sammenfattende oversigt over konsekvenserne af lovforslaget, og under »Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner« står der: Ingen.

Så står der ganske vist i lovforslaget, at ved ophævelsen af serviceordningen forventes de statslige udgifter hertil at falde med 70 mio. kr. Men der er jo ikke noget om, hvad man så skal betale mere i dagpenge, hvad man får mindre ind i skat, og hvad det betyder for kommunerne, at de forhåbentlig skal ansætte nogle andre i de stillinger, hvor der har været servicejobbere, da der er tale om ordinære stillinger.

Hvad er de økonomiske konsekvenser af dette lovforslag? Det synes jeg er meget rimeligt at bede om at få belyst ved førstebehandlingen. Er det virkelig sådan, at der ikke er regnet med, at man ved afskaffelse af denne ordning tjener nogen som helst penge fra statens side, eller hvad?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det:

»Med ophævelsen af servicejobordningen forventes de statslige udgifter hertil at falde med ca. 70 mio. kr. i 2002 og i 2005 at være faldet med ca. 120 mio. kr.«

For så vidt angår det store regnestykke, vil jeg bede hr. Søren Søndergaard om at stille spørgsmålet skriftligt, så vi kan lave regnestykket.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ministeren læste det samme op, som jeg læste op, og det er jo strålende. Men betyder det, at regeringen er gået til Folketinget med et forslag, hvor man i den nuværende situation ikke aner, om det betyder en indtægt for staten eller ej?

Vi er altså i den situation, at der er fremlagt et forslag for Folketinget, hvor man ikke har nogen viden om, hvorvidt det giver en indtægt for staten eller ej, og det synes jeg da ville være meget interessant at få oplyst. Det er fint, at vi kan klare det i udvalget, men hvad er regeringens forventning som udgangspunkt? Jeg behøver ikke

små tal, jeg skal bare have at vide: Er der et plus på et helt antal hundrede millioner kroner? Hvor stort er det plus?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om det er et eksempel på lovsjuk, når ministeren ikke kan svare om den økonomiske baggrund for det forslag, ministeren selv har fremsat.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu kan vi jo altid tage de store regnestykker frem, der kan bevise, at alle ordninger har en eller anden kanonfordel, og det er jo også det, vi sidder og diskuterer her i dag.

Der kan sikkert argumenteres for, at alt har en økonomisk fordel, og den principielle diskussion om socialisme og markedsøkonomi og liberalisme og socialliberalisme afslørede jo bl.a., at der er forskellige syn på den sag.

Kl. 17.55

Jeg vil naturligvis besvare alle spørgsmål. Vi har redegjort for, hvad den statslige besparelse bliver med lovforslaget, og det vil vi følge op i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Nu har jeg lyttet til mange argumenter om denne sag her i dag, men lad os nu bare se i øjnene, at denne ordning ikke har været efterspurgt af ret mange. Der var stillet kolossalt store forventninger til, hvor mange der ville gå ind i ordningen, men den har ikke været nogen succes, og for regeringens vedkommende er det altså sådan, at vi vil godt se kritisk på både råd og nævn og puljer og altså også på ordninger, som ikke opfylder et tilstrækkeligt stort formål ifølge de forventninger, der har været stillet til dem.

Lad os nu rydde op i tingene, og lad os tage hr. Anders Samuelsen's ord til efterretning: det drejer sig om en holdningsændring på området, og det er det, vi arbejder med. Og så vil jeg endelig sige, at vi vil vende tilbage fra regeringens side med projektet »Flere i arbejde«, hvor bl.a. denne side af sagen vil blive debatteret.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Da det åbenbart ikke er muligt at komme nærmere et svar, vil jeg bare spørge ministeren, om han kan bekræfte, hvad der står i det lovforslag, som ministeren selv har oversendt til Folketin-