

for, og som også fru Anne-Marie Meldgaard bakkede op om.

Hvis udgangspunktet er det her med, at der er meget høj arbejdsløshed, og derfor skal vi lave denne ordning, så kender jeg en anden gruppe, som har en meget, meget høj arbejdsløshedsprocent, nemlig vores nydanskere. Skal vi lave permanente servicejobordninger for dem også? Hele vejen op igennem uanset alder? Er det en rigtig, rigtig god idé at gøre det?

Er man sikker på, i SF og Enhedslisten og hvem det ellers kunne være, at det er den rigtige vej at gå for at sikre en optimal integration på arbejdsmarkedet? Jeg er ikke sikker.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne erklære mig et hundrede procent enig med hr. Anders Samuelsen. Man kan ikke bruge samme virkemidler over for alle, man kan ikke blande æbler og pærer sammen.

Med hensyn til nydanskerne tror jeg sådan set, at man skal gøre brug af den model, som det private erhvervsliv og Foreningen til integration af nydanskere på arbejdsmarkedet har efterlyst, at man giver tilskud på x antal kroner til de omkostninger, der er i forbindelse med etablering af de job. Det er vel også det, som den forrige regering med støtte fra SF og Enhedslisten gennemførte, og som nu desværre forsvinder til stor beklagelse fra dansk erhvervslivs side. Men sådan er livet en gang imellem.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Samuelsen, om det ikke er rigtigt, at nydanskere faktisk ikke er udelukket fra at komme i servicejob? Vi har jo mange nydanskere, som har været i landet i rigtig mange år og som har været på arbejdsmarkedet og også er kommet ud i langtidsløshed. De har også mulighed for at komme i servicejob. Er det ikke rigtigt?

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu spurgte hr. Anders Samuelsen om vores holdning, og vores holdning er faktisk den, at enhver person – enhver person – der går rundt uden at bidrage til, at samfundet bliver rigere, og som har mulighed for det, er samfundsmæssigt spild.

Derfor synes vi, at hver eneste person skal have mulighed for at bidrage til samfundet, og hvis ikke det kan ske ved, at det private erhvervsliv gør det, så må staten sørge for det, for det er os alle sammen, der bliver fattige af, at der går folk rundt og modtager en forsørgelse – som ofte er for lille og derfor også et problem for dem selv – uden at bidrage til samfundet.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Hr. Ole Sohn mener jeg egentlig svarede for sig selv, så det behøver jeg ikke at komme tilbage til.

Til fru Anne-Marie Meldgaard: Jo, det er da klart, hvis de opfylder alderskriterierne, men det var ikke det, jeg spurgte til. Jeg spurgte, og det skulle gælde hele vejen op, for arbejdsløshedsprocenten er også meget høj for de 40-årige i den gruppe og for de 30-årige i den gruppe. Skal vi indføre den samme ordning for dem? Ja, hvorfor ikke? Hvis vi skal følge argumentationen fra hr. Søren Søndergaard, så skal vi jo, fordi ethvert menneske, som efter den definition er arbejdsløs, bør have krav på et løntilskud for at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Det må jo være konsekvensen. Det var nøjagtig det, der blev sagt heroppefra. Hvis det, at vedkommende er arbejdsløs, er udtryk for, at vi ikke får udnyttet de ressourcer, som vedkommende har – og det kan jeg være enig i – og det er meningen, at vi skal have vedkommende ind og udnytte hans ressourcer, så må det jo være meningen, at vi kan give et løntilskud, så vedkommende kan komme tilbage til arbejdsmarkedet. På nær hvis man fra Enhedslistens side er i stand til at opstille en model for, hvordan vi kan tvinge folk, virksomhederne og det offentlige, til at ansætte folk på ordinære vilkår.

Hvis det ikke kan lade sig gøre at opstille den model, så må alternativet være ifølge det ræsonnement, som kom fra hr. Søren Søndergaard for, at så skal de have ret til at kunne blive ansat med et løntilskud.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Søren Søndergaard for en tredje og sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor man skal kalde det løntilskud. Set ud fra vores synspunkt kan man bare kalde det løn. Men det bygger jo på denne her ulyksalige trang, der har været til