

i ordinært arbejde, hvor man kan gøre en forskel i den borgernære service, sparer staten 50.000 kr.

Regeringen er i gang med en finanslov, som er så skrabet, at man har brug for hver en femøre for at få tingene til at hænge sammen, og så fatter jeg simpelt hen ikke – heller ikke ud fra økonomiske begrundelser – hvorfor man vil påføre sig selv ekstra omkostninger. I stedet for at lade folk lave noget fornuftigt og give kommunerne, amterne eller staten et aktivitetsrettet forhøjet bloktilskud, ja, så siger man: O.k., vi påtager os hele udgiften i staten, de 150.000 kr.

Det vil sige, at hvert eneste servicejob, som ikke bliver oprettet, påfører finansministeren en ekstraudgift på minimum 50.000 kr. Og når det er minimum, er det naturligvis, fordi aktiveringen, som så skal følge – vi kender jo succesraten for aktivering for over 50-årige – stort set er lig nul, så det bliver ekstraomkostninger hele vejen igennem.

Så der er hverken en saglig begrundelse for det, der er ikke en begrundelse i forhold til den borgernære service, der er ikke en økonomisk begrundelse for det, ja, hvad kan det så være? Det kan selvfølgelig være filosofien: Jo, det er bedre, at folk får arbejde af sig selv, uden at det offentlige blander sig, altså uden at det offentlige er mellemlid. Det argument kan jeg for så vidt godt forstå, for konsekvensen af den holdning er jo, at en aktiv arbejdsmarkedspolitik sådan set mest er til besvær, for der går det offentlige ind og medvirker til at kanalisere folk videre i systemet.

Så hvis man siger, at markedet selv skal klare det, så forstår jeg det. Men så forstår jeg bare ikke, hvorfor man ikke gør det omvendt og sørger for, at markedet kommer til at virke, så markedet kan dokumentere, at servicejobbene er overflødige. For kan markedet opsuge arbejdskraften, uden at nogen bliver langtidsledige, jamen så forsvinder grundlaget for servicejob fuldstændig. Så hvis regeringen vil bevise sit eget værd på arbejdsmarkedspolitikken, kan man oven i købet stå her og hovere over forslaget og sige: Servicejob, ha ha, der er jo ikke én, der er kvalificeret, forstået på den måde, at man ikke har været arbejdsløs i 1 år. Men nej, det gør man ikke, man lukker ordningen og påfører staten udgifter.

Jeg skal lige sige, inden jeg konkluderer, at ordningen er kommet meget sent i gang. Fru Karen Klint var inde på en af forklaringerne med de kommunale budgetter i forhold til finansloven, men den viden, Beskæftigelsesministeriet

har i dag eller kan indhente via Arbejdsmarkedsstyrelsen og arbejdsformidlingerne er, at amter og kommuner står i kø – det lyder lidt specielt – for at hamstre, fordi de skal have lavet ordningerne frem for at tage det glidende hen over årene, når stillingerne passer ind.

Kl. 17.10

Det er faktisk sådan, at Frederiksborg Amt, hvor indenrigsministeren kommer fra, har sørget for at opjustere ordningen, fordi de kan se, at der er en værdi i det, både for den enkelte og for amtet. Vestsjællands Amt har i kraft af aktiv støtte fra Dansk Folkepartis repræsentant, som gerne vil gøre noget mere for de ældre, besluttet, at der skal ansættes 100 i servicejobordningen – det gjorde man i forbindelse med budgetlægningen – fordi der er behov for det. Derfor vil man se et stigende antal her frem mod lukketid.

Men den eneste logiske forklaring, jeg har fundet frem til, når der nu hverken er politiske og ikke engang økonomiske argumenter, er: Ethvert forslag, som SF og venstrefløjen har haft indflydelse på, skal fjernes. Deri ligger logikken, men sund fornuft er der ikke tale om.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg deler meget de betragtninger, som hr. Ole Sohn kom frem med her, så jeg skal egentlig bare bede om en bekræftelse på, at det da er dybt forunderligt, at når der er en ordning, hvor penge følger borgeren, så er de borgerlige partier, der oftest bruger det slogan, imod. Man vil gerne have, at pengene følger patienterne til privathospitaler, man vil gerne have, at pengene følger børnene hjem og blive passet af en af forældrene, men når pengene følger den ledige til bedre omsorg i ældreområdet, siger man nej tak.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis fru Karen Klint vil love mig ikke at sige det til andre, vil jeg godt her, når der ikke er så mange, der lytter på, sige: Vi har faktisk lyttet lidt til nogle af de argumenter, som de borgerlige partier er kommet med: at vi skal gøre noget for den borgernære service, vi skal gøre noget for at spare penge for staten, vi skal målrette aktivitetsniveauet i kommunerne, så man ikke bare sjasker pengene bort, så jo, vi har lyttet til den borgerlige ideologi, men desværre var aftagerne her de forkerte, og derfor vil man slagte en god ordning.